



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Užívání volně prodejných analgetik
Autor práce: Bc. Markéta Salabová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T016 Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|--|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | | | C | | | |
| Členění kapitol, návaznost | | | C | | | |
| Práce s odbornou literaturou | | B | | | | |
| Rozsah | A | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| Cíle práce | | | | D | | |
| Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací | | | C | | | |
| Vhodnost a správnost použitých metod | | | | | E | |
| Popis, vysvětlení použitých metod | | | | | | F |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| Správnost, přesnost | | | | D | | |
| Přehlednost, jasnost | | | | D | | |
| Diskuze | | | | | | |
| Kvalita, odborná úroveň | | | | D | | |
| Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky | | | C | | | |
| Rozsah | A | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| Shrnutí zjištěných skutečností | | | C | | | |
| Dosažení stanovených cílů | | | | | E | |
| Význam pro praxi, osobní přínos | | | | | E | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Dodržení směrnice, šablony | | B | | | | |
| Stylistika | | | C | | | |
| Gramatika | | B | | | | |
| Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | | | C | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Provedena kontrola plagiátorství kvalifikační práce. Posouzení podobnosti - není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti - 0 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Teoretická část je přehledná, v přiměřené délce. Problematiku bolesti ale pojímá komplexně, není vymezena směrem k tématu práce. Výzkumnou část studentka chybně označuje v anotaci a v úvodu jako praktickou. Dotazník byl rozdávan na dvou místech – ÚVN v Praze (Centrální odběrové místo) a prostory u ZOO v Praze. Nedostatky shledávám v metodice výzkumu a popisu v kapitole 5 Design výzkumného šetření. Sběr dat probíhal u ZOO v Praze a není popsáno, jakým konkrétním způsobem byli na tomto, pro výzkum nestandardním místě, respondenti vybíráni. Dále, jak sama studentka popisuje v limitech studie, bych předpokládala významnou možnost ovlivnění výsledků dalšími osobami. Pilotní dotazník byl zkrácen z 28 otázek na konečných 14, na což studentka poukazuje v limitech práce. Dotazník se ptá na léky proti bolesti, ale není v jednotlivých otázkách upozorněno, že se jedná o volně prodejné analgetika, což je uvedeno pouze v názvu dotazníku a vede to k zamyšlení, zda do odpovědí respondenti nezahrají i analgetika předepsaná lékařem. Domnívám se, že by bylo vhodné toto podrobně do instrukcí pro respondenty napsat včetně uvedení příkladů volně prodejných analgetik. Dotaz na národnost respondentů není součástí dotazníku, přestože je požadavkem pro zařazení do výzkumu. Naopak je vznesen dotaz na okres, ve kterém respondenti žijí, a následně není s otázkou pracováno. Studentka uvádí, že vyřadila dotazníky, ve kterých muži uvádí používání analgetik na menstruační bolesti, což opět vede k zamyšlení, zda byl dotazník vyplňován pravdivě (což sama studentka zvažuje v diskuzi na str. 71) a s vážností. Přes výše uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Celkově působí úhledným dojmem a oceňuji snahu získat a zpracovat velké množství dat.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak konkrétně probíhal výběr respondentů ve frontě při vstupu do ZOO? Jakým způsobem ovlivňovalo roční období (výzkum probíhal od srpna do konce září) a počasí sběr dat? Kolik času jste strávila rozdáváním dotazníků?
2. Mohlo by zvýšit relevantnost odpovědí provedení screeningového testu kognitivních funkcí v nejpočetnější skupině respondentů osob starších 65 let?

Výsledná klasifikace^{d)} (A, B, C, D, E, F)

E

Dne: 7. 6. 2018


.....
Podpis

d)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|-----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F * |

*F = nesplněno