



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Hodnocení kvality péče dětmi hospitalizovanými pro onkologické onemocnění

Autor práce: Bc. Lucie Chytilová

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>						X
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 6 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- 1) V anotaci nebyly uvedeny výsledky výzkumného šetření.
- 2) Tečka na konci věty by měla být vždy až za literárním zdrojem.
- 3) Ve výzkumné části se dozvídáme o stanovených hypotézách až v části 3.2.2 Statistické zpracování. Komentáře nad jednotlivými grafy působí nepřehledně, bylo by vhodné odpovědi vyznačit kurzívou.
- 4) Na str. 46 by neměly zaznívat vlastní myšlenky, ty patří do diskuze
- 5) Autorka používá často „ich“ formu, nebo „my“, přičemž je jasně uvedeno v dokumentu – Doporučení pro zpracování diplomových prací, aby student používal trpný rod.
- 6) Ve výzkumné části diplomové práce je velké množství pravopisných chyb (shoda podnětu s přísudkem), které značně snižují kvalitu diplomové práce:
 - str. 39, otázka 5 – odpovědi zde byli;
 - str. 44 – Drtivá většina byla spokojena s přístupem personálu a volilo mezi odpovědi vždycky;
 - str. 45 – Z toho je patrné, že by děti uvítali, kdyby s nimi zdravotní sestry mluvili, o něčem, co by je zajímalo;
 - str. 46 – Více respondentů uvádělo kritiku v odpovědích, zda je sestry utěšovaly, zda jim řekli, co mohou v nemocnici dělat a povzbuzovali je, abych se zapojili do léčby;
 - str. 47 – V tomto stylu položení otázek měli děti problém...;
 - str. 49 – Hospitalizované děti v otázkách 30-39, mohli hodnotit rozsah poskytování.....;
 - str. 49 – V obrázek 15 můžeme pozorovat, že děti velmi kladně hodnotili.....;
 - str. 74 – Dětské respondenty hodnotili (2. Odstavec);
 - str. 74 – Chybí rozvinutí otázky, proč si sestry s dětmi nehrály (neměly čas nebo ten čas měli) – ve druhém odstavci. Ve třetím odstavci chybí tečka za větou, která popisuje fyzickou nahotu;
 - str. 75 – tudíž by otázky pro děti měli být lehce pochopitelné;
 - str. 76 – kolik informací dostávali děti od sester;
 - str. 78 – Děti oproti tomuto názoru pozitivně uvítali různé využívání emotikonů v dotazníku a chválili si ho;
- 7) Výzkumný vzorek – 40 dětí mi přijde pro účely šetření v diplomové práci příliš malý, např. minimum pro bakalářskou práci je 30 respondentů v kvantitativním šetření.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Proč jste ve své práci použila dotazník, o kterém jste věděla, že je „pro české prostředí absolutně nevhodný, je příliš složitý, realizace výzkumu s ním příliš komplikovaná, výsledky mohou být velmi zkreslené?“
- 2) Podle jakých kritérií jste vybrala dva „experty“ z kliniky, kromě jejich nejdelší pracovní zkušenosti?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

E

Dne: 25. 5. 2018

Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno