



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Přínos současných možností léčby Věkem podmíněné makulární degenerace VPMD
Autor práce: Michaela Matysková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Vlastimila Semencová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ^D | | | | | |
|---|------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | / | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | / | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | / | | | | |
| <i>Rozsah</i> | / | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | / | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | / | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | / | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | / | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | / | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | / | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | / | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | / | | | | |
| <i>Rozsah</i> | / | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | / | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | / | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | / | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | / | | | | |
| <i>Stylistika</i> | / | | | | | |
| <i>Gramatika</i> | / | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | / | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody 8 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce má odpovídající rozsah teoretické a výzkumné části. Teoretická část je po odborné stránce kvalitní, kapitoly dobře členěny.

Text v úvodu kapitoly *Charakteristika onemocnění* se v mnohém shoduje s úvodním textem v *Úvodu a Závěru* práce.

Bakalářská práce obsahuje jeden hlavní cíl, tři dílčí cíle a čtyři výzkumné otázky. Hlavní cíl práce není vhodně formulovaný, což se promítlo i do formulace prvního dílčího cíle a následně i do první výzkumné otázky.

V metodice výzkumu studentka uvádí, že dotazník byl anonymní, ale neuvádí, jakým způsobem byla anonymita zajištěna. Metodika tvorby *Edukační brožury pro pacienty s VPMD* není v práci popsána, v *Diskuzi* ani *Závěru* práce není uvedeno, jakým způsobem bude brožura využívána. Odkaz na samotnou brožuru v přílohách je chybně uveden (str. 13 a 59).

K výzkumnému šetření byl sestaven dotazník obsahující 26 otázek. Otázky jsou zaměřeny na splnění cílů práce, ale ne vždy dobře formulovány (např. otázka č. 7, str. 68 nebo otázka č. 19, str. 70, která souvisí s otázkou č. 22, str. 71 - na otázku č. 22 měli odpovídat pouze pacienti, kteří podstoupili léčbu spojenou s VPMD).

V *Analýze a interpretaci dat* se neshoduje tabulka č. 11 na str. 43 s legendou pod tabulkou. Uvnitř koláčových grafů chybí úplný popis zjištěných údajů (u 7 ze 14 grafů).

Závěr práce je obecný, neobsahuje zhodnocení celého výzkumu a interpretaci některých zajímavých zjištění.

Studentka čerpala z 18 monografií včetně jedné zahraniční, ze 14 elektronických zdrojů. Svoje šetření porovnávala se 4 bakalářskými pracemi. Na stránce č. 18 odkazuje na zdroj (Hanuš a kol.), který v seznamu *Použité literatury* není uveden.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Ve své práci uvádíte, že v rámci předvýzkumu a výzkumu jste z důvodu nízké zrakové ostrosti některým pacientům s vyplněním dotazníku pomáhala. Můžete uvést, jak jste v těchto případech zajistila anonymitu získaných informací?
- 2) V Metodice bakalářské práce uvádíte, že „výzkumný soubor tvořili pacienti dispenzarizováni v sítnicové poradně, kteří souhlasili s účastí v šetření“. Můžete uvést, jakým způsobem jste pacienty požádala o souhlas?



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 28. 5. 2018

Podpis: Mgr. Semencová Vlastimila

)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F* |

*F = nesplněno