



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Polyfarmakoterapie u seniorů

**Autor práce:** Hana Kocková

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2017/2018

**Vedoucí práce:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

**Konzultant:** Mgr. Ondřej Pleskot

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Spolupráce</i>		x				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 % - není plagiat**

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

- V práci se objevují drobné chyby a nepřesnosti (např. v diskusi chybně uvedeny zjištěné chyby v medikacích, drobné chyby v citacích, chyby v anglické verzi anotace atd.)
- Některé použité zdroje nejsou vhodné (prezentace z internetu atd.), což se odráží v kvalitě sdělovaných informací (přílohy)
- V prezentaci dat týkajících se zjištěných lékových interakcí je znát časová nouze
- V diskusi se studentka snaží o srovnání s jinými výzkumy, ale ne vždy se zamýšlí nad tím, proč jsou výsledky rozdílné
- Domnívám se, že informační list pro sestry č. 2 by měl větší smysl, pokud by byly uvedeny i obchodní názvy léků (používané na oddělení)
- Studentka neopravila vytknuté chyby – vzhledem k jinak dobré spolupráci předpokládám, že se tak stalo v časové tísní

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
---	----------

Dne: 1. 6. 2018

.....  
Podpis