



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita spánku u hospitalizovaných pacientů

Autor práce: Michaela Dohnalová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2017/2018

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%, není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Michaela Dohnalová vypracovala téma: Kvalita spánku u hospitalizovaných pacientů. Zvolené téma hodnotím jako přínosné. V části úvod seznamuje s důležitostí zvoleného tématu, v posledním odstavci však kombinuje budoucí i minulý čas.

Teoretická část obsahuje všechny důležité kapitoly. Pro jejich zpracování byla použita česká i zahraniční literatura, což hodnotím kladně. Bohužel citování literárních zdrojů je chybné - bylo nalezeno několik literárních zdrojů, které nejsou součástí seznamu použité literatury (5x), nebo byla nalezena literatura, která je v seznamu, ale již ne v textu teoretické části práce (1x) a 8x se vyskytuje literatura starší 10 let.

Pro zpracování průzkumné části si studentka zvolila dva cíle, ze kterých vytvořila čtyři průzkumné otázky. O znění otázek se poprvé dočítám až v diskuzi. První dvě otázky odpovídají stanoveným cílům a další dvě otázky se na cíle (rizikové faktory) nevztahují a při jejich formulaci je možné zvolit jednoznačně odpověď ano – ne. Při popisu metodiky průzkumu dále uvádí zpracování svých výsledků u 35 respondentů (5 respondentů zahrnuto z pilotáže a 30 z průzkumného šetření), ale v prezentaci dat již předkládá výsledky od 30 respondentů. Výsledky prezentované v grafech jsou nečitelné, někde i komentáře jsou nepřehledně a nedostatečně popsány.

V diskuzi adekvátně odpovídá na stanovené průzkumné otázky a srovnává své výsledky s dostupnou literaturou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak jste zjišťovala přítomnost rušivého faktoru spánku – bolest. Zajímala jste se, jaká intenzita bolesti pacienta ruší ze spánku?

Jak využijete své výsledky v praxi?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno