



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Život pacienta s kolostomií**  
Autor práce: **Klára Moravcová**  
Studijní program: **B5341 Ošetrovatelství**  
Studijní obor: **Všeobecná sestra**  
Akademický rok: **201/2018**  
Oponent práce: **Mgr. Michal Kopecký**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**  
**Méně než 5 %.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce se zabývá životem lidí se stomií a významnou část zde tvoří téma sexuality u mladých lidí, která je zcela jistě nedílnou součástí lidského života.

Teoretická část je členěná do kapitol souvisejících s problematikou stomie. Tento zásah do fyzické integrity člověka značně souvisí i s psychickým prožíváním, které mohlo být v samostatné kapitole více popsáno, více bych zohlednil prožívání a možnosti napomáhající snížení negativních dopadů na psychický stav. Druhá část práce by bylo vhodné, vzhledem k svému typu, nazvat průzkumná část, průzkumné otázky. Tato část je psána přehledně a zmiňuje potřebné oblasti. Objevují se zde gramatické, stylistické a typografické chyby v menším množství. Způsob citace internetových zdrojů není správně. Metodika není zcela dostatečně popsána. Bylo by vhodné vypsát jaké položky se pojí k jakému cíli či průzkumné otázce. Názvy grafů by měly souhlasit s pojmenováním grafu. Velikost grafů neodpovídá rozložení, zcela zbytečně je umístěn každý zvlášť na stránce, čímž nabírá místo, což se týká i diskuze a závěru, avšak rozložení stránkovou kvantitu, na počet slov to nemá vliv a práce splňuje požadavky.

Počet zdrojů je ve svém rozsahu omezený, a i zde jsou špatně citované internetové zdroje.

Diskuze mohla více pracovat se zjištěnými informacemi a průzkum mohl být doplněn vhodnými rozhovory s několika lidmi se stomií, což by bylo mé doporučení pro další práci podobného typu.

Závěr se dotýká pouze některých oblastí, nicméně dle autorky asi nejdůležitějších a zvolených ze stanovených cílů.

Průvodní dopis k dotazníku neobsahuje informace o anonymitě a jiné.

Informační leták by mohl napomoci upozornit na to, že daná oblast není úplné tabu a mají právo na pocity úzkosti a mají právo se obrátit na odborníky.

Celkově práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1- Čím jste se inspirovala při tvorbě otázek do dotazníku?
- 2- Jakým způsobem byste otevřela toto téma u osob se stomií, aby se k Vám připojili v osvětě nebo by byli ochotni o tomto tématu diskutovat nebo se domnívate, že letáčky v ordinacích jsou dostatečná propagace?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis