



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení míry pooperační bolesti
Autor práce: David Tvrdík
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2017-2018
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			C			
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, odborný přínos</i>	A					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		B				
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Shoda méně než 5 %, práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce je aktuální, úzce souvisí s profesí studenta. Teoretický úvod je zpracován přehledně a vcelku zdařile uvádí do sledované problematiky. Cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně formulované, metodika práce je dobře popsána. Výsledky jsou prezentovány přehledně a jasně, ale v komentářích a grafech se vyskytuje zbytečná duplicita. V diskuzi autor hodně opakuje výsledky a činí některé ukvapené závěry, které nemá dostatečně statisticky podložené (např. genderové rozdíly ve vnímání bolesti). Na druhou stranu je třeba ocenit práci s literaturou a „opravdovou“ diskuzi, která se studentům bakalářského stupně studia obvykle moc nedaří. Závěr jasně shrnuje zjištěné skutečnosti a dává konkrétní doporučení pro praxi. Některé pasáže však patří spíše do diskuze. Přes uvedené výhrady považuji práci za zdařilou a užitečnou.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak rozumíte definici bolesti dle International Association for the Study of Pain (zejména pasáži „zážitek spojený se skutečným nebo potencionálním poškozením tkáně nebo popisovaný výrazy pro takové poškození“)?
2. V příloze F uvádíte žebříček bolesti dle WHO, přičemž ho označujete dvěma termíny – algický a analgetický. Co je správně?
3. Existuje kvalifikace „zdravotnická sestra“?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 4. 6. 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno