

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Důvody fluktuace zdravotnických záchranářů z pracovišť intenzivní péče

Autor práce: Podolník Ondřej

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>			x			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Spolupráce</i>			x			



Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Posouzeno – není plagiát (míra shody do 6%).

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Anotace v anglickém jazyce vykazuje v některých větách špatný slovosled. Absence čerpané literatury v úvodu a v diskuzi. V teoretické práci je uveden autor ARMSTRONG (2007 a 2002), v seznamu použité literatury je ovšem rok knižního vydání 2015, dále NAKONEČNÝ (2009), v seznamu použité literatury je pouze NAKONEČNÝ 1999 a KAPOUNOVÁ (2010), v seznamu použité literatury je KAPOUNOVÁ 2007. Čerpáno z literatury starší deseti let (většinou se jedná o literatury z oblasti sociologie a psychologie). V kapitole č. 7 Hlavní pracovní náplň záchranáře na pracovišti intenzivní péče – je všude uváděna sestra (autor tím nejspíše myslel zdravotnického záchranáře). V práci se vyskytují občasně gramatické a stylistické chyby (především od její praktické části).

Odpověď v dotazníku v otázce č. 4 (Jak dlouho pracujete na daném oddělení?) je chybně formulovaná. Respondent měl na výběr z možnosti a) do 1 roku, za b) 2-5 let,..... správně by mělo být za a) do 2 let (respondent, který pracuje např. 17 měsíců, zde nemá na výběr) – student byl na tuto skutečnost upozorněn. V interpretaci výsledků u otázky č. 14 (Jaké důvody by vás mohly vést ke změně pracoviště?) má být pouze absolutní četnost, nikoliv i relativní, jak je uvedeno z důvodu, že respondent měl na výběr z více možností. U otázky č. 16 (Jaká vidíte pozitiva tohoto ustanovení?) a 17 (Jaká vidíte negativa tohoto ustanovení?) je vhodné mít v grafu absolutní četnost (jako v tabulce), nikoliv relativní – jedná se o otevřené otázky s možností více odpovědí.

V seznamu použité literatury je obráceno **jméno** a příjmení autora: **VILIAM**, Dobiáš, správně: DOBIÁŠ, Viliam a autora **ANDREAS**, Valentin, správně: VALENTIN, Andreas (v teoretické části práce je vše uvedeno správně).

Absence literatury VELECKÁ (2015) v seznamu použité literatury.

Nemám žádné otázky k obhajobě.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)

C

Dne: 25.5. 2018

Podpis

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

¹⁾
*F = nesplněno