



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Znalosti studentů zdravotnického záchranáře v hodnocení elektrokardiogramu

Autor práce: Tomáš Krejcar

Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/18

Oponent práce: Mgr. Iveta Černožorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student Tomáš Krejcar dle mého názoru přehledně zpracoval téma hodnocení EKG ve vztahu k výsledkům vzdělávání svého studijního oboru. Práci oceňuji zejména s ohledem na to, že problematika srdečních arytmií je složitá a její pochopení proto bývá pro studenty často velmi náročné.

Práce dle mého názoru obsahuje pouze drobné nedostatky, splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Provedl jste s vytvořeným dotazníkem pilotní studii? Pokud ano, jaký měla význam pro následující postup?
2. Z jakého důvodu jste nevyřadil nekompletně vyplněné dotazníky ze zpracování výsledků?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 28. 5. 2018

Mgr. Iveta Černožorská
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno