



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Komprese radiální tepny po dekanylaci – literární přehled

Autor práce: Lucie Cvejnová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2017/2018

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
0 % práce není pragiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zvolené téma zpracovala náročnou metodikou s použitím klinické rešeršní otázky a při výsledku prázdného review změnila klinickou otázku na background rešeršní otázku. Metoda rešerše měla být více rozepsaná a mohlo být zvoleno více databází. Zařazení ručně vyhledávané literatury z referenčních seznamů studií studentka neuvádí, ač ho prováděla. Vybraných 11 studií není záměrně hodnoceno co do kvality, ale jsou z nich získávána jen data odpovídající na rešeršní otázku. Závěr práce je nedostatek publikovaných důkazů o účinnosti jednotlivých pomůcek při zkrácení času komprese. Tématem se aktuálně zabývá jen jedno pracoviště v ČR. Kvalitu práce snižuje nedosažení směrnici doporučeného rozsahu, chybně uváděné citace v seznamu literatury a stylistické chyby.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....
Podpis