

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Tereza Česáková

Název práce: Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Retka

Studijní program: Humanitní studia – B 6107

Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003

Rok ukončení studia: 2018

Oponent práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	2
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	2
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Tereza Česáková se ve své bakalářské práci zabývá problematikou sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi. Autorka se rozhodla takto široce koncipované téma kontextuálně vztáhnout na příklad jedné konkrétní neziskové organizace, která daný typ sociálních služeb poskytuje. Tento postup, společně s autorčinou přímou zkušeností s daným poskytovatelem, pozitivním směrem ovlivnil koncept celé práce.

V teoretické části Tereza Česáková tematicky vymezuje základní kategorie dané problematiky. Jedná se především o popis rámce sociálních služeb v ČR a obecné vymezení konceptu sociální práce. Dále následují kapitoly týkající se instituce rodiny a romského etnika. Poslední kapitola této části je věnována problematice sociálního poradenství. Struktura teoretické části práce je evidentně promyšlená a má svoji legitimní logiku, nicméně, ne vždy se daří autorce jednotlivé pasáže vzájemně propojovat. Některé pasáže mohou působit v kontextu celé struktury izolovaně a bez zasazení do celkového rámce. Teoretická část má spíše popisný a vymezující charakter. Autorka většinou vychází z adekvátních odborných zdrojů. V některých pasážích by však bylo vhodné použít pestřejší paletu autorů a tím zvýšit odbornou hodnotu daného textu. Příkladem může být například podkapitola *Sociální vyloučení* (3.2.1), ve které autorka vychází pouze z jednoho zdroje (Navrátil 2003), přičemž opomíjí další zásadní publikace, které se danou problematikou v ČR zabývají, například tzv. Gabalova analýza sociálně vyloučených lokalit (Gabal 2006, popřípadě aktualizovaná verze). V některých pasážích se v teoretické části objevují i drobné obsahové nepřesnosti. Jedná se především o některé závěry uvedené v kapitole *Romská komunita* (například informace, že se Romové na území ČR dostávají v průběhu třech migračních vln po druhé světové válce – viz str. 26). Tato obsahová pochybení však mohou být způsobena i občasnými stylistickými nepřesnostmi, které význam sdělení mohou částečně pozměnit.

Vlastní výzkum prokazuje znaky dobré orientace v problematice. Autorka využila svých praktických zkušeností a získaná data mají zajímavou výpovědní hodnotu. Výstupy z výzkumného šetření vhodnou formou doplňují některé závěry teoretických kapitol.

Bakalářská práce Terezy Česákové představuje zajímavou sondu do oblasti sociálních služeb pro rodiny s dětmi. Autorka prokazuje dobrou znalost dané problematiky a orientaci

v praktické aplikaci postupů sociální práce. Hodnotu této bakalářské práce částečně snižují rezervy ve struktuře práce, občasné stylistické nejasnosti a dílčí obsahové nepřesnosti.

Po zvážení všech výše uvedených závěrů doporučuji bakalářskou práci Terezy Česákové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou C.

Otázky pro diskusi:

- 1) Na straně 26 píšete následující:

Příchod Romů do České republiky proběhl ve třech vlnách. První vlna byla po druhé světové válce, kdy mnoho Romů hledalo cestu k lepší budoucnosti. V druhé vlně proběhl nábor do stavebnictví a do těžkého průmyslu. Nábor se uskutečnil v poválečném období, s výstavbou nových budov a s příchodem industriální éry. Třetí vlna byla z důvodu rušení romských táborů na Slovensku.

Znamená to, že před těmito vlnami na území dnešní ČR Romové nežili? Pokud ne, rozved'te tento svůj závěr.

- 2) Jací aktéři (instituce) by se měli podílet na předcházení, popřípadě eliminování, negativních dopadů sociálního vyloučení? Jakou máte zkušenost z praxe?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
A – B – C – D – E – F (vyberte)	C

Dne: 10.5.2018



.....
Podpis vedoucího