

## Posudek diplomové práce

### Bc. Eliška Petrová – Providing Feedback in English Language Teaching

Předložená diplomová práce Bc. Elišky Petrové se zabývá problematikou poskytování zpětné vazby v procesech učení a vyučování anglického jazyka, a to zejména otázkou souladu mezi cíli aktivit a poskytovanou zpětnou vazbou. Výběr tématu hodnotím velmi pozitivně, poskytování zpětné vazby patří mezi klíčové dovednosti učitele.

Předložená diplomová práce má část teoretickou a praktickou, obě části spolu korespondují a tvoří vyvážený celek. Práce má všechny náležitosti, byla vypracována v souladu se zadáním v těch aspektech, které jsou v zadání definovány. V teoretické části jsou s oporou v relevantní odborné literatuře formulována teoretická východiska pro vlastní výzkumné šetření. Teoretická část práce je vystavěna na pozicích konstruktivismu, respektive sociálního konstruktivismu, i když autorka toto explicitně neuvádí, ale lze to vyvodit např. z diskuse o rolích učitele, o způsobech práce s chybou a využívání technik typu *scaffolding*. Z tohoto důvodu bych doporučila do názvu práce zahrnout i učení žáka, tedy *learning*. Větší teoretická hloubka by práci prospěla také při definování vztahu zpětná vazba – hodnocení, který dle mého názoru není jasně formulován (viz konflikt požadavků na neevaluativní zpětnou vazbu (s. 29, 32) a zahrnování hodnocení spolužáky a sebehodnocení do zpětné vazby). Bylo by také dobré čtenáři v úvodu sdělit cíl akčního výzkumu a vymežit kontext jeho realizace, tj. individuální výuku v jazykové škole. Bez této informace se některá teoretická východiska jeví jako irelevantní (např. s. 23 chybějící zmínka o kurikulárních dokumentech jako determinujícím faktoru pro plánování hodiny; s. 35 požadavek na důsledné respektování individuálních preferencí pro poskytování zpětné vazby, který se v kontextu školní výuky jeví nerealisticky).

V praktické části práce diplomandka prezentuje rozsáhlý akční výzkum realizovaný v individuální výuce na jazykové škole. Diplomandka neuvádí cíl akčního výzkumu jako celku a s tím související výzkumné otázky, ale pracuje na úrovni jednotlivých fází akčního výzkumu. Autorka využila různé výzkumné techniky (audionahrávka, reflektivní deník, rozhovor atd.), získaný velký objem dat pečlivě analyzovala a dokumentovala tak efekty implementace akčního plánu. Celý proces kriticky zhodnotila. Akční výzkum považuji za pečlivě zpracovaný a hodnotný, zejména kvůli jeho pozitivnímu dopadu na učení studentů a profesní rozvoj diplomandky.

Autorka pracuje s relevantní bibliografií značného rozsahu, využívá jí pro podporu vlastního argumentu. Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, drobné jazykové nepřesnosti nebrání porozumění textu.

Diplomovou práci Bc. Elišky Petrové považuji za zdařilé dílo, a to i přes výše uvedené nedostatky. Práce svědčí o autorčině pracovitosti a schopnosti autonomního profesního rozvoje, což je pro budoucího učitele zásadní.

Otázky pro obhajobu:

1. Jak vidíte uplatnitelnost vašich zjištění pro školní výuku angličtiny?

2. Při diskusi o obsahu zpětné vazby se opíráte o klasifikaci dle Brookhartové. Vidíte tam prostor pro zohledňování souladu s cíli?
3. Co přesně myslíte, když píšete o *interaction with aims*?

Z výše uvedených důvodů navrhuji celkové hodnocení **A**.

PaedDr. Monika Černá, Ph.D.  
oponent

V Pardubicích 9. 5. 2018