

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Tereza Culková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Vnímání britské černošské identity – Teorie esencialismu

Akademický rok: 2017-2018

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, MLitt., Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	B-C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	A
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V první řadě je třeba ocenit výběr tématu práce. Autorka se soustředí na problematiku vrstevnatosti identity jedince s důrazem na složku, která souvisí s jeho etnickým původem. Dále si cením méně tradiční struktury práce, která není dělena na teoretickou a praktickou. Zde je však skryt i mírný nedostatek textu. Autorce se totiž ne vždy daří vyvážit a skloubit teoretickou a praktickou část v jednotlivých kapitolách. Po zdařilém úvodním přehledu o situaci přistěhovalců do Británie se plně věnuje zvolené knize a různým polohám otázky identity. To svědčí o její schopnosti problematiku identity hlouběji prozkoumat. Na druhou stranu jsou některé výroky poněkud zjednodušující. Příkladem může být tvrzení, že problematické vnímání černošských přistěhovalců začalo „různým vnímáním dvou barev [černé a bílé].“ (s.14). Podobné výroky jsou historicky nepřesné a velmi povrchní. Dále bych doporučil komplexnější pojednání o esencialismu, které je zmíněno i v zadání práce. Autorka se s touto otázkou vypořádává velmi stručně na s. 28. Celkově však lze s argumenty autorky plně souhlasit.

K diskusi: identitu definujete jako odpověď na otázku „Kdo jsem?“ Rád bych Vás proto požádal o vysvětlení důvodů, které Vás vedly k mnohem většímu důrazu na ty jevy, které souvisí s vnímáním zvolené postavy ostatními.

Jazyková úroveň: Práce je psána celkem kultivovaným jazykem. Občasný výskyt chyb nebrání v porozumění textu.

Formální stránka: Autorka dodržela většinu předepsaných požadavků.

Zdroje a citační norma: Práce je založena na adekvátním množství sekundárních zdrojů. Výtkou je číslování bibliografie.

Celkově hodnotím text Terezy Culkové jako zajímavé a celkem povedené dílo. Z textu je patrné nadšení autorky, kterému by však prospěla větší disciplinovanost. Po zvážení výše uvedených předností a nedostatků navrhuji, aby byl text hodnocen stupněm „výborně mínus“ (B).

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	B
---	----------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 20/5/2018

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte