

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vznik nového systému městské hromadné dopravy ve městě Jaroměř

Autor práce: Bc. Petr Hájek

Oponent: Ing. Martin Prouza

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                 |  |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                    | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼         |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼  |

| Hodnocení práce se zdroji:   |   |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼              |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:                                       |  |
|---|--|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:                                  | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼                      |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼ |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*                                   | Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼                         |

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce:   |  |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. ▼                            |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:         | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby:                           | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼              |

Poznámky k hodnocení

Otázky k obhajobě

1) Jaké další zastávky a z jakých důvodů diplomant doporučuje ve městě Jaroměř zřídit ? 2)  
Jakým způsobem navrhuje diplomant řešit případné zpoždění spojů při poměrně krátkých navržených jízdních dobách ve vítězné variantě č. 3 ?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 1.6.2018

Podpis: