

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Podpora používání jednostopých vozidel v rámci mobility v Praze

Autor práce: Bc. David Hruška

Oponent: Ing. Lukáš Verner

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                 |  |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                    | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼         |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼  |

| Hodnocení práce se zdroji:   |   |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼              |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:                                       |   |
|---|---|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:                                  | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼  |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*                                   | Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼     |

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce:   |  |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. ▼  |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:         | Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby:                           | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼  |

### Poznámky k hodnocení

Autor práce se ve své diplomové práci zaměřil především na problematiku odstavování a preferenci motocyklů na území hl.m. Prahy. Tato problematika je z hlediska alternativy mezi veřejnou hromadnou dopravou a individuální automobilovou dopravou zajímavá. Nicméně se mohl autor zaměřit více i na podporu cyklistické dopravy - např. návrhem nové cyklotrasy nebo cyklostezky. Cíl práce, tedy návrhová opatření, byl však naplněn a práce tak může posloužit jako podklad pro uvedení do praxe.

### Otázky k obhajobě

1) Kde přesně byste navrhnul u Masarykova nádraží výstavbu cyklověže? 2) U jaké železniční stanice na území hl.m. Prahy byste navrhnul nové parkoviště "Bike and Ride"?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum: 1. 6. 2018

Podpis: