

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza manipulačních systémů, dopravních a manipulačních ulic ve firmě Tyco Electronics Trutnov

Autor práce: Martin Serbousek

Oponent: Ing. Edvard Březina, CSc.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Zásady pro zpracování v bodu 1 uvádí Analýzu manipulačních systémů, zatím co kapitola 1 má název Analýza dopravních systémů. Kapitoly 1 a 2 jsou zcela nevyvážené. Obě dvě analýzy mají popisný charakter. Práce se nezabývá nákladovostí návrhu řešení. Jaké je stanovisko managementu k návrhu řešení. Použité zdroje uvádějí pouze jedno skriptum prof. Cempírka a zbytek jsou odkazy na internet.

### Otázky k obhajobě

Nemám, vyjma Poznámek ke zhodnocení.

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 31.5.2018

Podpis: Ing. Edvard Březina, CSc.

