

#### Poznámky k práci:

V práci použité formulace a metody neodpovídají úrovni bakalářské práce. Práce má i jiné formální nedostatky:

- Chybí název anglicky
- Již na stránce s Anotací je chyba ve formátování
- Použité formulace a "květnatost" jazyka patří spíše do beletrie, než do kvalifikační vědecké práce
- V práci se vyskytují vágní výrazy (např. *poměrně kazové kleště* nebo *poměrně nízkonákladové razítko*)
- Seznam zkratk není kompletní (zcela chybí používané zkratky v textu jako *mPOS, ZSSK, POP KVC, TET*)
- Chybně jsou označeny zdroje (místo *Zdroj: Autorka* je použito *Zdroj: Vlastní*)
- Technickým věcem je v práci přidělována lidská vlastnost např. u zařízení POP: *dostal své slovo, pišnil se výbavou*, apod.
- Podkapitola 4.3.5. *Technický vývoj* je zcela nevhodně pojmenovaná
- Celá kapitola 7 *Návrh na modernizaci zařízení POP* je vytvořena formou rozhovoru.

Na závěr bych chtěl podotknout, že práce je zcela jistě přínosná, ovšem forma jakou je podána její úroveň velmi snižuje, což je obrovská škoda. Je zjevná autorčina odborná teoretická i praktická znalost v dané problematice.

#### Otázky k práci:

1. Víte, jak se jmenuje "příručka, která je vydávána ke každému grafikonu", kde jsou uvedena potřebná brzdící procenta (viz zmínka na straně 25)?
2. Jak POP CASIO IT 3000 a POP CASIO IT 3100 předává informace o jízdních dokladech? Dle údajů v práci toto zařízení funguje off-line, tak jak je tedy možné, že "při druhé kontrole stejného dokladu, zařízení POP upozorní, že doklad byl již kontrolován"(což sama v práci uvádíte)?
3. Myslíte si, že bylo potřebné všechny POP CASIO IT 3000 a POP CASIO IT 3100 (případně i jejich předchůdce) plošně nahradit zařízením POP CASIO IT 9000? A proč?