

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza a návrhy změn při schvalování technické způsobilosti silničních vozidel na obecním úřadě obce s rozšířenou působností

Autor práce: Klára Světlá

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množsví, které nesnižují úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Studentka kombinované formy studia si téma zadání konzultovala s vedoucím tak, aby odpovídalo i její pracovní náplni na dopravním úřadu. Pro řešení využívala zkušenosti získané během studia, především z předmětů: TRD - silniční doprava a Provozování silniční dopravy. Vhodně využila i své znalosti vyplývající z jejího pracovního zařazení. Na práci pracovala průběžně a aktivně. Dílčí dosažené výsledky předávala průběžně ke konzultacím v elektronické formě. Účastnila se i osobních konzultací na VIP v Praze a v Pardubicích. Na připomínky vedoucího práce reagovala a zapracovávala je do bakalářské práce. V dílčích částech byly gramatické chyby.

Otázky k obhajobě

1. Co považujete se největší problém v řešené oblasti z pohledu úředníka ORP? 2. Který z výsledků této bakalářské práce je dle Vás hlavním přínosem?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji ▼

Datum: 23.01.2018

Podpis: