

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza a návrhy změn při schvalování technické způsobilosti silničních vozidel na obecním úřadě obce s rozšířenou působností

Autor práce: Klára Světlá

Oponent: doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

### Poznámky k hodnocení

Nesoulad názvů v ČJ a AJ. Návrhy jsou vhodné, ale pouze v rovině názorů či námětů. Postrádám podstatná fakta ke komplexnímu odůvodnění (nebo upozornění, že je potřebné takovéto okolnosti prověřit). Např.: návrh na snížení "ekolog. poplatků" - v souvislostech, především jejich vliv na strukturu provozovaných vozidel. Pohled občanů je pouze 1 aspektem. "Rozšíření počtu park. míst" - postrádám zmínku, kolik klientů může být na úřadě současně (úvahu podle počtu přepážek a průměrné délky front). Návrh na "zvýšení kvalifikace některých zaměst. v tech. směru" by měl být podložen informací o počtu (podílu) takových úkonů s úvahou, zdali je to odůvodněné v rámci úřadu nebo zdali agendu "předat" jinam. Přirozeně, v kontextu dalších podmínek (celostátně, legislat. změny apod.).

### Otázky k obhajobě

- Jak by se změnil počet zaměstnanců po navrhovaném rozšíření úředních hodin? Jakou agendu vyřizují zaměstnanci v neúředních hodinách a jaký dopad na ní by tento návrh měl?
- Doložit autorství fotografie na obr. 9.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
--------------------------------	---------

Datum: 30.5.2018

Podpis: