Prof. Ing. Miloslav SEIDL, PhD.
Vysoká škola logistiky, o.p.s., Přerov

OPONENTSKÝ POSUDEK
na doktorskou disertační práci

Téma: ***ANALÝZA RIZIK SILNIČNÍ PŘEPRAVY NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ***

Disertant: **Ing. Bc. Jiří KREJČÍ**

Školící pracoviště: Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera
Obor: Technologie a management v dopravě a spojích

Téma dizertační práce bylo zvoleno nesporně **aktuálně.** Vyplývá to obecně z rizik dopravních a přepravních procesů, a speciálních přeprav realizovaných silniční dopravou zvláště. Výkony silniční dopravy nejenže mají stále rostoucí trend, ale v jejich struktuře zaujímá přeprava nebezpečných věcí popřední místo. Výhledově lze očekávat zpřísňování podmínek pro přepravu nebezpečných věcí, což spolu s novými zdroji rizik nutně vyžaduje trvalou pozornost jejich řízení. Z tohoto hlediska je řešená problematika aktuální i perspektivní.

Základní cíl disertační práce je formulován primárně do teoretické oblasti. Je konkretizován do několika dílčích cílů, které jsou prezentovány reálně, srozumitelně a jednoznačně. Lze konstatovat, že mají potenciál vědeckého přístupu s implementací na konkrétní podmínky v praxi. Jsou podloženy přehlednou a úplnou analýzou současného stavu včetně výběru zahraničních autorů a publikací, které jsou dostatečně reprezentativním vzorkem pro porovnání stavu a trendů managementu rizik v dopravě. Transparentnost stanovených cílů umožňuje konstatovat, že autor **úkoly a cíle práce splnil**.

Kapitola věnovaná **metodice zpracování** je stručnou charakteristikou vybraných metod ze široké škály dnes známých a používaných při analýze a hodnocení rizik. Výběr metod důsledně vyplývá ze dvou základních směrů hodnocení a řízení rizik – jednak v oblasti lidských zdrojů, a dále vyplývajících z trasy přepravy. Každá z metod je jednoznačně přiřazena k příslušným krokům předpokládaného postupu řešení. To dokazuje, že autor přistupoval k řešení systematicky a promyšleně. Oceňuji zejména snahu autora metodicky přiblížit širokému okruhu svoje záměry, postupy řešení i formulaci výsledků. Adekvátní metody umožnili disertantovi účelně zpracovat poměrně široký rozsah problematiky a vhodně prezentovat výsledky řešení.

Výsledky řešení disertační práce ukazují na široký rozhled disertanta v obou hlavních předpokladových oblastech – na jedné straně legislativa a technologie silniční přepravy nebezpečných věcí, a na druhé straně teorie a metody analýzy rizik.

Za **nové poznatky** může být považováno podrobné systémové zkoumání dílčích procesů přepravy nebezpečných věcí, a současně je konfrontovat s možným ohrožením. Autorovi se podařilo integrovat vybrané metody do logického řetězce tak, aby problematika rizik přepravy byla řešena komplexně. Práce současně poukazuje na určité nedocenění této problematiky, projevující se zejména v nedostupnosti části potřebných podkladů pro konkrétní výpočty.

Z hlediska **přínosu** práce **k rozvoji vědy a praxe** jsou oba tyto aspekty vyvážené. Za hlavní přínosy je možno považovat:

- vědecky zdůvodněná metodika hodnocení rizika silniční přepravy nebezpečných věcí validovaná na modelovém příkladu,
- impuls k přehodnocení a doplnění databází současně vedených přehledů a statistik relevantního charakteru (např. detailní statistické údaje o dopravních nehodách s účastí vozidel přepravujících nebezpečné věci),
- praktický návod na úpravy značení pozemních komunikací s omezením nebo vyloučením přepravy nebezpečných věcí, včetně operativní volby náhradní trasy přepravy,
- reálné návrhy na zlepšení diferencované přípravy řidičů a průběžnou aktualizaci jejich teoretických znalostí spolu s praktickými návyky pro tyto speciální přepravy.

Přes určitá zjednodušení a subjektivismus ve stanovení nedostupných údajů jsou výsledky práce věrohodné a použitelné. Značná část závěrů je okamžitě realizovatelná v praxi bez zvláštních nároků na náklady. Komplexní aplikace závěrů disertační práce je podmíněna ještě dalšími předpoklady, metodický postup je použitelný a otevřený dalšímu zdokonalování.

Celková **formální a jazyková stránka** disertační práce je na solidní úrovni. Mezi drobné nedostatky lze zařadit:

- textové části by se měly nazývat podle hierarchie *(kapitola – podkapitola – stať);*
- nesprávné formulace *(např. s. 14 „zahraniční země", s. 18 „úlohou bezpečnostního poradce je snažit se", s. 20 „v případové studii musí být nebezpečná věc správně přepravena", s. 33 „v bodě o určité vzdálenosti");*
- seznam zkratek je neúplný *(chybí např. UN, TLP, ppm, DEKRA, ČESMAD)*;
- na s. 37 jednotkou veličiny „počet zraněných" ve vzorci (6) asi nemůže být zase „počet zraněných", ale „osoby";
- na s. 77 odvolávka na vzorec (6) z podkapitoly 1.2 není zcela korektní, neboť původně je prezentován pro stanovení počtu zraněných, a zde pro počet usmrcených;
- ojediněle špatné koncovky *(ss. 14, 25, 35, 81, 91)*, zkomolené slovo „vtahuje.

Disertant je autorem nebo spoluautorem 12 příspěvků publikovaných v rozmezí cca 10 let v domácích časopisech. Všechny jsou zaměřeny výhradně na problematiku silniční přepravy nebezpečných věcí.

Při obhajobě disertační práce požaduji od disertanta **vyjádření k těmto problémům:**

1. Vysvětlete obsah prvku „kvalita balení" v kontextu s ostatními prvky (tj. vhodností, značením a upevněním).
2. Uveďte důvody kombinace českých a kanadských statistických údajů o dopravní nehodovosti a možné dopady na výsledky řešení (stať 4.2.4).
3. Vysvětlete vzájemný vztah mezi termíny „analýza rizik" a „riziková analýza".
4. Uveďte, kde, kým a za jakých předpokladů *(technických, personálních, organizačních apod.)* jsou využitelné výsledky této disertační práce.

Závěr

Disertantovi se podařilo vytvořit přehlednou, logicky návaznou práci díky vhodně voleným metodám a postupům řešení. Práce má zřetelné rysy tvůrčího uplatnění teoretických znalostí, využití praktických poznatků a věcného zpracování podkladových materiálů. Disertant prokázal schopnost samostatně vědecky pracovat a v tomto smyslu ho hodnotím jako perspektivního odborníka. Jsem přesvědčen o jeho předpokladech pro další vědecký a odborný růst.

Doporučuji předloženou disertační práci **k obhajobě** a po jejím úspěšném obhájení doporučuji udělit Ing. Bc. Liborovi KREJČÍMU akademický titul **„doktor"** (ve zkratce „Ph.D.").

V Žilině dne 27. května 2018

prof. Ing. Miloslav SEIDL, PhD.