



Oponentní posudek disertační práce

Uchazeč:	Ing. Bc. Libor Krejčí
Název disertační práce:	Analýza rizik silniční přepravy nebezpečných věcí
Oponent:	doc. Ing. Josef Bulíček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	KTŘD, Dopravní fakulta Jana Pernera, Univerzita Pardubice

Oponent se v posudku vyjádří:

- k aktuálnosti daného tématu,
- ke zvoleným metodám zpracování,
- zda práce splnila sledovaný cíl,
- k výsledkům disertační práce s uvedením, zda a jaké nové poznatky přinesla,
- k významu pro praxi nebo rozvoj vědy,
- zda disertační práce splňuje podmínky tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D.

Ke každému z níže uvedených bodů je nutno doplnit stručný komentář.

a) Aktuálnost tématu disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> velmi aktuální	<input type="checkbox"/> aktuální	<input type="checkbox"/> není aktuální
Komentář: Role silniční dopravy je velmi významná, s tím souvisí riziko vzniku nehod i potřeba snahy o omezení jejich případných negativních dopadů. Už jen samotné prověření možností eliminace rizik při přepravě nebezpečných věcí lze hodnotit jako potřebné.		

b) Zvolené metody zpracování		
<input checked="" type="checkbox"/> vhodné metody	<input type="checkbox"/> málo vhodné	<input type="checkbox"/> nevhodné, zastaralé
Komentář: Disertační práce je založena na množině metod (hlavními jsou Kontrolní seznam, „Co se stane když“, FMECA, HRA, FTA), stejně jako na využití několika softwarů (QRAM, ALOHA, QGIS, Microsoft Project), výběr těchto metod a nástrojů lze hodnotit jako odpovídající.		

c) Splnění cílů disertační práce		
<input checked="" type="checkbox"/> disertace splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace částečně splnila cíl	<input type="checkbox"/> disertace nesplnila cíl
Komentář: Cíle uvedené v Úvodu disertační práce jsou splněny.		

d) Výsledky disertační práce, nové poznatky a přínosy				
<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> slabé	<input type="checkbox"/> nevyhovující
Konkrétní přínos: Algoritmus hodnocení rizika při přepravě nebezpečných věcí, návrh několika souvisejících opatření (např. změny ve školení osob podílejících se na přepravě)				
Komentář: Navržený postup hodnocení rizika je komplexní. Zahrnuje mnoho relevantních faktorů.				

e) Význam pro praxi nebo rozvoj vědy

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> slabý	<input type="checkbox"/> nevyhovující
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

Konkrétní přínos: Vytvoření rámce pro hodnocení rizik při přepravě nebezpečných věcí silniční dopravou

Komentář: Kladem disertační práce je její komplexnost a velký rozsah zahrnutých věcí. Stejný fakt je současně bohužel i jejím záporem. Ve snaze neprekročit rozsah práce je řešení představeno shrnujícím způsobem. V některých částech by bylo vhodné postup více konkretizovat, rozebrat dílčí kroky ve větším detailu a především doplnit i některé další souvislosti a okolnosti, které musejí být při aplikaci (dalším využití) uváženy. Ilustrací je např. tab. 8 (metoda THERP). Hodnoty vycházejí z databází dopravních nehod, což je odpovědný přístup. Nicméně, v textu samotném se doporučuje nutnost individuálního posouzení pro každé konkrétní podmínky (při aplikaci v jiném případě). Není ale uvedena detailní informace, jak při tomto postupovat, např. jaký má být rozsah statistického souboru (počet zohledněných nehod), jaký je minimální, jaký optimální z hlediska reprezentativnosti. To může být komplikací při dalším využití disertační práce při vědeckém zkoumání, výzkumu, popř. aplikaci.

f) Formální úprava a jazyková úroveň disertační práce

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

Komentář: Nebyly zjištěny výraznější nedostatky, které by bylo nutno komentovat.

g) Celkové hodnocení

Úroveň disertační práce:

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> slabá	<input type="checkbox"/> nevyhovující
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------

Disertační práce podmínky uvedené v § 47 odst. 4*) zákona č. 111/1998 sb. o vysokých školách:

splňuje

nesplňuje

(*4) *Studium se řádně ukončuje státní doktorskou zkouškou a obhajobou disertační práce, kterými se prokazuje schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo k samostatné teoretické a tvůrčí umělecké činnosti. Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.*

Komentář: Disertant odvedl poměrně velké množství práce, ukázal podrobný přehled o problematice. Vznikl komplexní postup, který vytváří rámec. Patrně omezený rozsah práce neumožnil některé výsledky prezentovat dostatečně podrobně. Jedním příkladem za všechny může být návrh úprav školení, který je proveden pouze v bodech (obr. 12), bylo by vhodné jej více konkretizovat (bližší osnova nových kapitol školení s důrazem na nezbytné prvky). Týká se to ale i některých dalších částí disertační práce. Věřím, že doktorand má k tomuto poměrně velké množství podkladů a poznatků. Doporučil bych proto toto zachytit např. v podobě odborné publikace nebo publikací (článků), kde by vzniknul potřebný prostor pro prezentaci v potřebném detailu pro případné budoucí využití.

Dotazy na disertanta: 1. Do jaké míry by bylo možné využít navržený postup v ostatních druzích dopravy, zejména pro možnost vytváření multimodálních přepravních tras i při přepravě nebezpečných věcí?

2. Oblast přepravní trasy se věnuje tvorbě lokálních (objízdných) alternativních tras. Jaký je názor disertanta na použití objízdných tras po alternativních trasách „vhodných pro tranzit“ (např. po silnicích I. tříd) přímo mezi zdrojem a cílem cesty nebo jinými významnými uzly na trase?

Jaký potenciál by mělo řešení pomocí „přepočtení trasy“ podle on-line informací o uzavírce a v návaznosti na cíl a aktuální pozici vozidla ADR (při použití specifického ohodnocení hran pro tyto přepravy v „navigační aplikaci“, resp. v navrhovaném inf. systému).

Disertační práci k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	<input type="checkbox"/> nedoporučuji.
-----------------------------	--	--

Datum: 21.5.2018

Podpis oponenta: 