

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Eva Šimková  
 Číslo studenta: E16702  
 Název diplomové práce: Využití majetkových daní jako nástroj fiskální decentralizace  
 Cíl práce: Zhodnocení využití majetkových daní územními samosprávami EU a provedení komparace s ČR. Analýza výnosu daně z nemovitých věcí v ČR a využití nástrojů umožňujících změnu výnosu majetkových daní v ČR.  
 Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
 Studijní program: Hospodářská politika a správa  
 Akademický rok: 2017/2018

### Náročnost tématu

|                                   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                             | velmi dobře                         | vyhovující               | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                              | střední                             | nízká                    | nelze hodnotit           |
|------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Identifikace záznamu:  
 Agenda závěrečných prací .....

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zabývá majetkovými daněmi a jejich využití územními samosprávami v EU a v ČR v kontextu teorie fiskální decentralizace. Diplomantka práci tradičně rozčlenila na části teoreticky zaměřené (kapitola věnovaná teorii fiskální decentralizace obecně a majetkovým daním jako takovým), na ně navázala prakticky zaměřenými částmi (zkoumala využití majetkových daní v zemích EU z pohledu různých charakteristik majetkových daní a podrobně se věnovala vymezení majetkových daní v ČR – zejména dani z nemovitých věcí). Tato - čtvrtá kapitola - obsahuje stěžejní výsledky DP. Pozitivně hodnotím zpracování velkého množství dat (diplomantka pracovala s údaji za celou ČR, pro potřeby DP vyhledala veškeré obecně závazné vyhlášky, kterými zastupitelstva obcí mohou změnit výnos daně ve svém katastrálním území). Jsou to sice data veřejná, ale bez znalosti a určité hlubší orientace, jak údaje získat (diplomantka pracuje na finančním úřadě a předmětnou problematikou se zabývá) by bylo velmi obtížné údaje v takto ucelené formě shromáždit a dále je analyzovat. **V tom vidím velký přínos DP pro praktické a svým způsobem i teoretické využití** (viz kapitola pátá – Návrhy a doporučení).

Oceňuji zodpovědný přístup diplomantky ke zpracování práce, pravidelně s vedoucím práce konzultovala svoje dílčí výsledky a postup při zpracování. I přes určitou „výhodu“ diplomantky byl i tak sběr dat velmi časově náročný a pracný.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

DP v systému Thesis dosáhla největší míry shody 7%.

Toto je způsobeno tím, že diplomantka v DP zpracovává údaje o obecně závazných vyhláškách a DNV ze všech obcí ČR. Shoda je tudíž dána tím, že jakýkoliv název obce je poté vykázán jako shoda s jinými veřejnými dokumenty, ve kterých se konkrétní název obce, či části obce objevuje (zejména dokumenty CSÚ, dokumenty krajů a dokumenty samotných obcí – konkrétně obecně závazné vyhlášky, pokud je obce mají zveřejněny na internetu). Nelze tudíž hovořit o plagiátorství.

Výše uvedené je možno doložit i výpisem konkrétních údajů o shodách.

## Otázky a náměty k obhajobě

Diplomantka uvádí, že v ČR výnos majetkových daní (i v komparaci s jinými zeměmi EU) není příliš významný. Poukazuje v DP na několik příčin, jednou z nich je i způsob stanovení základu daně. V zemích EU se více využívá hodnotový přístup stanovení základu daně (tržní či nájemní ceny nemovitosti, cenové mapy apod.). Uvádí, že pokusy přiblížit se této praxi v ČR, se neseťkávají s úspěchem (ocenění nemovitosti znalcem je velmi nákladné). Mohla by diplomantka rozvést konkrétněji, jak tyto překážky řeší jiné země, které výše uvedené způsoby využívají, a výnos daně z nemovitostí představuje pro samosprávy významnější zdroj příjmů? Určitě tomu není tak, že si pro daňový účel musí nechat vlastníkem nemovitost ocenit.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně - A**

V Pardubicích 9.5.2018

Podpis .....

