

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Aneta Macháčková

Název diplomové práce: Efektivnost a účinnost přezkumu veřejných zakázek

Cíl práce: Zhodnotit účinnost a efektivnost dozoru ÚOHS nad systémem zadávání veřejných zakázek

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Leoš Vitek, Ph.D.

Vedoucí práce: Ing. et Ing. Veronika Linhartová, Ph.D.

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce navazuje na několik obdobných analýz, které se danému tématu věnovaly v minulosti. To však není na škodu, neboť analyzovat podobný problém s časovým odstupem může ukázat na změnu či naopak stagnaci systému.

Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Výsledky jsou průkazné a mohou být využity v rámci diskuse o reformě nastavení systému kontroly zadávání veřejných zakázek. Pozitivně hodnotím zařazení kapitoly o nákladovosti přezkumu, která nebyla v předešlých pracích přítomna.

Otázky a náměty k obhajobě

Bylo by možné ex-post kontrolu zadávání veřejných zakázek (tedy po podpisu smlouvy) ponechat pouze na soudech? Jaká rizika zde spatřujete? V čem jsou naopak výhody takového řešení?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **výborně minus**.

V Praze 10.5.2018



Podpis