

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Kamila Netolická
Číslo studenta: E15167
Název bakalářské práce: Práva a povinnosti policisty při výkonu služby
Cíl práce: Analyzovat práva a povinnosti policistů, a to jak z hlediska právní úpravy, tak z hlediska skutečného chování policistů ve službě. Dále práce zkoumá efektivitu výkonu práv a povinností policistů ve službě. Součástí práce bude dotazník určený veřejnosti. Na základě zjištěných poznatků bude provedena syntéza a následně podány náměty a doporučení ke změnám, ať již v přístupu policistů k výkonu práv a povinností, tak k předmětné právní úpravě.
Vedoucí práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
--------	---------	-------	----------------

Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Tématem práce byla práva a povinnosti policisty ve výkonu služby. Po teoretické stránce autorka zpracovala tuto problematiku v kapitolách 1-4, včetně srovnání s obecní policií. V rámci 4. kapitoly by bylo pravděpodobně možné zpracovat i jiné aspekty efektivity práce policie, autorka se nicméně rozhodla zaměřit se na problematiku porovnání efektivity mužů a žen při práci u policie (toto téma je pak reflektováno také v dotazníku). V praktické části autorka zpracovává dotazník určený veřejnosti.

Práce je svým rozsahem nadprůměrná (65 stran bez příloh). Jazykovou a stylistickou úroveň práce by bylo možné ještě vylepšit, některé formulace jsou neobratné („Policisté se řídí zákonem o policii ČR a strážníci je mají uvedena v zákoně o obecní policii“ – s.18), případně není jasné, co tím chce autorka říci („Práce policisty je spojována s několika paradoxy, které jsou částečně pravdivé a mají své klady a zápory“ – s. 40), někdy se autorka nevyhnuje subjektivním konstatováním, které nejsou dostatečně podloženy („Ženy navíc dokáží druhé lépe uklidnit“ – s. 41). Bohužel vzhledem k časovým možnostem před termínem odevzdání již nebylo možné na kvalitě práce v tomto ohledu více zapracovat.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát.

Systém zobrazil opakovaně shodu 5 %, přičemž se ve všech případech jedná o jeden soubor (skripta „Bezpečnostní činnost“ ze SŠ Ochrany osob a majetku Karviná 2011), jedná se tedy fakticky o jednu shodu; ta je vyvolána tím, že se jedná o učební materiál, který cituje totožné pasáže zákonných předpisů o policii.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tyto otázky:

- 1) Domníváte se, že pro hodnocení efektivity práce policistů by bylo možné použít ukazatele objasněnosti trestné (či přestupkové činnosti), případně objem finančních prostředků vybraných na pokutách? Bylo by to správné?
- 2) Které výsledky Vašeho dotazníkového šetření hodnotíte jako nejpřekvapivější a proč?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 18.5.2018

Podpis