

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Vyhodnocení rizik ve vybrané společnosti z hlediska provozu a ekonomiky
Autor práce: Bc. Fabiana Lankašová
Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace): Ing. Jan Chochooláč, Ph.D., odborný asistent, Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, Katedra dopravního managementu, marketingu a logistiky

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autorka diplomové práce definovala provozní a ekonomické riziko, základní pojmy analýzy rizik, metody analýzy rizik (kvantitativní i kvalitativní) a finanční analýzu, čímž položila dostatečný teoretický základ kvalifikační práce. Diplomantka využila 17 zdrojů v použité literatuře, což je podprůměrné, avšak zdroj číslo 15 není relevantní a vhodný pro závěrečnou kvalifikační práci.

Z hlediska využitých analytických metod byla pro vyhodnocení ekonomického rizika použita finanční analýza, konkrétně analýza ukazatelů likvidity, aktivity, rentability, zadluženosti, Altmanovo Z-Score a Tafflerův model. Dále byla analyzována provozní rizika a opatření pro snižování operačních rizik.

Všechny použité analytické metody byly využity adekvátně ve vztahu ke zkoumanému podniku. Zvolený postup řešení tedy považují za správný a vhodně zvolený z metodologického hlediska.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky diplomové práce jsou podloženy správným postupem v části analýzy ekonomických rizik a i když jsou některé návrhy částečně vágní a konkrétněji pro podnik nespecifikované, tak je možné je prakticky částečně využít v rámci vybrané společnosti.

Oblast provozního rizika (podkapitola 3.3 a podkapitola 4.2) je však pouhým popisem stávajícího stavu bez uvedení konkrétních doporučení pro podnik v této oblasti.

Pozitivně lze hodnotit zpracovanost a úroveň zpracování finanční analýzy podniku, i když by bylo vhodné zvolit delší časovou řadu.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Kvalifikační práce splňuje předepsané normy a dále splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce obsahuje drobné překlepy (s. 27 "Delhpi" atd.), dále nejsou z konců řádků odsazeny jednopísmenné znaky. Závěrečná práce obsahuje některé stylisticky nevhodné formulace a formulace v 1. osobě jednotného i množného čísla.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. V podkapitole 2.4 jsou definovány metody analýzy rizik (kvantitativní metody v podkapitole 2.4.1, kvalitativní metody v podkapitole 2.4.2 a nejvyužívanější metody analýzy rizik v podkapitole 2.4.3. Proč autorka nevyužila některé z „nejvyužívanějších metod analýzy rizik“ v kapitole 3 v rámci analýzy zvoleného podniku?

2. V podkapitole 2.5.1 jsou uvedeny tzv. „optimální hodnoty“ pro ukazatele běžné likvidity, rychlé likvidity a hotovostní likvidity. Je možné konstatovat, že jsou tyto hodnoty opravdu optimální a platné pro všechny podniky napříč všemi odvětvími?

3. V podkapitole 3.2.1 u běžné likvidity a rychlé likvidity autorka uvádí, že hodnoty mnohonásobně převyšují doporučené intervaly hodnot. V podkapitole 4.1 autorka následně podniku doporučuje vázat menší množství majetku ve formě oběžných aktiv a nahradit ho výnosnějšími formami aktiv. Jaké konkrétní kroky by tedy měl podnik učinit? Do kterých výnosnějších forem aktiv by měl vložit svoje prostředky?

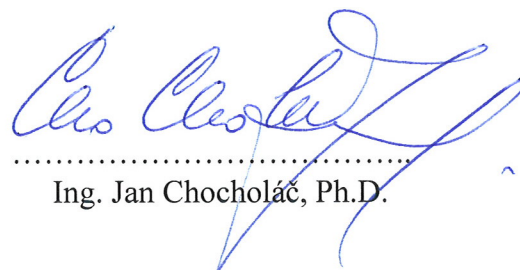
4. V podkapitole 4.1 autorka doporučuje podniku zkrátit dobu splatnosti pohledávek od odběratelů. Jaké konkrétní kroky by měl podnik provést, aby tohoto cíle dosáhl?

5. Autorka v podkapitole 4.2 uvádí, že: „... podnik ... má systém řízení provozních rizik nastaven na vysoké úrovni.“. Zároveň však diplomantka v podkapitole 3.3.2 zdůrazňuje, že: „Největší škody v letech 2003–2015 přinesly společnosti právě operační rizika..., které dosahovaly celkové výše 85 milionů Kč.“ Může tedy diplomantka zdůvodnit rozpor mezi vysokou úrovní systému řízení provozních rizik a škodami v celkové výši 85 milionů Kč?

6. Může diplomantka v kapitole 4 identifikovat část textu, která se zabývá návrhy a doporučeními v oblasti provozních rizik společnosti, poněvadž podkapitola 4.2 se zabývá pouhým zhodnocením aktuálního stavu?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Pardubicích dne 15. 5. 2018



.....
Ing. Jan Chocholáč, Ph.D.