

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Ústav:</b>	Ústav podnikové ekonomiky a managementu
<b>Autor práce:</b>	BC. Erik Bezvoda
<b>Název práce:</b>	Marketingová strategie firmy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Adam Prousek

## Část I – Základní požadavky na diplomovou práci

- Hodnoťte tyto aspekty pouze odpověďmi ano–ne.
- Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

## Část II – Kvalita diplomové práce

- Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0–60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě.
- Hodnotící stupnice aspektů je pětistupňová:
  - splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
  - splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
  - splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
  - splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
  - výjimečné, tvůrčí a zcela správné (10 bodů)
- Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je doporučeno stručně zdůvodnit.

<b>5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce</b>	<b>Počet bodů: 2</b>
Autor si vybral komplexní téma a zvolil si za cíl vytvořit novou marketingovou strategii firmy PETROF, spol. s r.o.. Tento úkol může být splněn pouze za předpokladu důkladně zpracované analýzy současného stavu a využití indukčního myšlení. Teoretický rámec práce je zpracován důkladně, praktické části byl ale věnován poměrně malý prostor.	

<b>6. Kvalita literárního přehledu</b>	<b>Počet bodů: 5</b>
Základní literatura byla pro dané téma vybraná vhodně, zdroje jsou v textu citovány. Práci by jistě prospěl lepší literární přehled především v oblasti online marketingu (osobně bych doporučil novější práce zahraničních autorů).	

<b>7. Vhodnost metodiky a její aplikace</b>	<b>Počet bodů: 8</b>
Pozitivně hodnotím především využití vlastního dotazníkového šetření, které bylo porovnáno s podobným průzkumem uskutečněným v minulosti. Také použité analýzy byly vzhledem k tématu	

zvoleny vhodně.

**8. Vlastní práce**

**Počet bodů: 5**

Práce má logickou strukturu, opírá se o uznávané teorie významných autorů. Díky vlastnímu průzkumu, který byl inspirován již uskutečněným šetřením, mohou být data z něj využita i v praxi. Autor využil pro sběr i vyhodnocení dat online nástroj VypInTo.cz. Získaná data jsou zajímavá, dala by se ale dle mého názoru prezentovat na vyšší úrovni.

**9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.**

**Počet bodů: 5**

Celá práce je psána srozumitelně a jednoznačně. Závěry a doporučení nejsou blíže rozpracovány a specifikovány.

**10. Logická stavba práce, formální náležitosti**

**Počet bodů: 8**

Text je díky své logické struktuře přehledný, použitý jazyk odpovídá úrovni diplomové práce.

**Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení**

1. Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
2. Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě.
3. V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 33 bodů

Celkové hodnocení: velmi dobře

0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné


Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě **doporučuji**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:

1. Dle výsledků vašeho výzkumu má pouhá čtvrtina respondentů reálnou představu o ceně nového pianina. Jak byste tomuto faktu přizpůsobil marketingovou strategii firmy?
2. Ve svém návrhu komunikačního mixu zmiňujete YouTube jako vhodný komunikační kanál. Jaký by měl být dle vašeho názoru cíl zveřejňování videí na této síti (brand; edukace; výkon; ...)?

Datum: 22. května 2018

Jméno a podpis oponenta práce:

  
Mgr. Adam Prousek,  
ředitel marketingu a inovací  
PETROF, spol. s r.o.