



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Specifika péče o instrumentarium na operačním sále

Autor práce: Bc. Kateřina Průchová

Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2017/18

Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | X | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | X | | | | | |
| <i>Rozsah</i> | X | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | X | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | X | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | X | | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | X | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | X | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | X | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | X | | | | |
| <i>Rozsah</i> | | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | X | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | X | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | X | | | | |
| <i>Gramatika</i> | X | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | X | | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | X | | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Kateřina Průchová zpracovala diplomovou práci na téma: „Specifika péče o instrumentarium na operačním sále“. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Studentka pracovala samostatně, většinu připomínek a doporučení zapracovala. Při zpracování práce se studentka dostala do mírné časové tísně, ze kterých pak pramenily ojedinělé překlepy. V práci se vyskytují drobné nedostatky v citacích legislativy. Předložená práce odpovídá nároků kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|----------|

Dne: 18. 5. 2018

.....
Podpis