



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Kvalita a bezpečí při zacházení s léčivými přípravky z pohledu porodních asistentek  
**Autor práce:** Bc. Beáta Olszarová  
**Studijní program:** Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** Perioperační péče v gynekologii a porodnictví  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Oponent práce:** Mgr. Petra Pavlová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Podobnosti < 5 %.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Diplomová práce se zabývá tématem kvality a bezpečí při zacházení s léčivými přípravky z pohledu porodních asistentek z gynekologického oddělení. Práce je koncipována jako práce teoreticko-výzkumná s použitím kvalitativního šetření.

Již v anotaci a úvodu práce by bylo vhodné uvést, co je výstupem celé práce. Studentka v teoretické rovině popisuje problematiku managementu kvality ve zdravotnických zařízeních včetně kultury bezpečí. Uvádí postupy manipulace s léčivými přípravky a upozorňuje na možné medikační nežádoucí události. V podkapitole 1.2.2, která se váže na kvalitu a bezpečí péče v obecné rovině, studentka nevymezuje všechny Resortní bezpečnostní cíle. Název kapitoly 2 obsahuje termín „riziko“, tento pojem však v textu nenacházím vysvětlen.

Základní poznatky jsou rozebrány v teoretické části, na kterou navazuje část výzkumná. Pro zpracování výzkumné části studentka využila tři metod sběru dat. Studovala interní dokumenty konkrétního zdravotnického zařízení, prováděla zúčastněné pozorování na oddělení gynekologie a realizovala polostrukturované rozhovory. Ve vztahu k metodice bych upozornila na nevhodnou formulaci (viz str. 33): „Výzkumný soubor se skládal z příslušných vnitřních předpisů a z respondentů...“ Z prováděných rozhovorů není zcela jasné, o jaké zdroje se opírala volba otázek kladených respondentkám, a zda byly stejné otázky pokládány všem respondentkám. Uváděná analýza výsledků rozhovorů evokuje spíše na rozhovory volné.

Diskuse je strukturována dle zvolených cílů. Studentka srovnává své výsledky s vybranými odbornými zdroji spíše úsporněji. Diskusi považuji za nedostatečnou ve vztahu k třetímu cíli a kategorii 1. Nereflektuje aktuální informace v této oblasti.

Nedostatky, které dále uvádím, mají současně nabízet náměty pro zdokonalení do další publikační činnosti. Do obsahu je dobré vymezit, na které straně čtenář nalezne cíle práce a popsanou metodiku. Doporučuji vyvarovat se gramatickým a typografickým chybám. V textu je vhodné mít sjednocené písmo stejného fontu (např. v obsahu je použito více stylů). Současně doporučuji mít zarovnaný text do bloku (viz str. 61-62).

Studentka použila 50 bibliografických citací. U některých tvrzení v teoretické části práce postrádám odkazy na použité zdroje (např. kapitola 3.3, třetí odstavce). Doporučuji čerpat z co nejaktuálnějších odborných zdrojů, včetně právních předpisů v platném znění.

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu. Oceňuji volbu tématu pro jeho aktuálnost. Cíle, které si studentka stanovila, byly splněny. Věřím, že studentka získala dobrý přehled o problematice, který by ji mohl pomoci v budoucím povolání. Práci pokládám za zdařilou a doporučuji ji tímto k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**


Upřesněte Vaši roli „pozorovatele“ na daném gynekologickém oddělení. Vysvětlete, proč jste přistoupila ke skrytému pozorování ve vztahu k výzkumnému souboru.

Specifikujte, na základě čeho jste vytvořila záznamové archy pro účely zúčastněného pozorování.

Jaké byste navrhla konkrétní doporučení pro klinickou praxi, aby standardně docházelo k identifikaci pacientek před podáním léčiva porodními asistentkami?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 25. 5. 2018

  
.....  
Podpis



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno