



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Sledování incidence sepsí novorozence ve vybraných zdravotnických zařízeních Nemocnice Pardubického kraje, a. s.  
**Autor práce:** Bc. Michala Bačkovská  
**Studijní program:** navazující magisterský, N5345 Specializace ve zdravotnictví  
**Studijní obor:** T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví  
**Akademický rok:** 2017/2018  
**Vedoucí práce:** Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Spolupráce</i>	x					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Diplomová práce není plagiátem, nejvyšší míra podobnosti je 0 %.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Michala Bačkovská pracovala velice svědomitě, aktivně a samostatně. Již samotné získání povolení k provedení šetření ve vybraných zdravotnických zařízeních vyžadovalo nemalé úsilí ze strany studentky.

Celkově je práce zpracována čtivě a stylisticky na velmi dobré úrovni. Jedná se sice o průzkumné šetření, přesto může být velmi důležitou zpětnou vazbou pro zařízení, ve kterých bylo realizováno.

Studentka prezentovala dílčí výsledky diplomové práce na 3 konferencích.

Práci shledávám za zdařilou.

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>A</b>
---	----------

Dne: 26. 5. 2018

.....  
Podpis

<sup>1)</sup>

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno