

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lucie Horáková
 Číslo studenta: E160029
 Název diplomové práce: Rizika zadluženosti osob a domácností v České republice a možnosti jejich redukce
 Cíl práce: Cílem diplomové práce je posoudit faktory a negativní důsledky zadluženosti obyvatel a domácností v České republice a hledat možnosti jejich redukce na základě dostupných dat a vhodných kvantitativních metod.
 Vedoucí práce: prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.
 Studijní program: Pojistné inženýrství: Management finančních rizik
 Akademický rok: 2017/2018

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce (DP) je dostatečně rozsáhlá. Dobře se čte. Autorka má jasně stanovené cíle. Musela prostudovat hodně materiálu o zadluženosti v ČR a prozkoumat možnosti snižování rizika nesplácení úvěrů tak ze strany poskytovatele jako i ze strany dlužníka. V práci jsou uvedeny i produkty pojistného trhu nabízející krytí tohoto rizika. Způsob a metody zpracování DP jsou vhodné.

Prezentované obrázky-hlavně pocházejících z jiných zdrojů-mají slabší viditelnost. Uvedeny jsou grafy porovnávající jednotlivé regiony, např. který kraj má nejvyšší zadluženost apod. Možná by stálo na zamyšlení hledat příčiny rozdílů v jednotlivých regionech.

Po obsahové a metodologické stránce zodpovídá požadavkům DP.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na úvod drobné nesrovnalosti: V Tabulce 1 na str. 15 je celkem 105 488 HÚ, v textu se uvádí 105 228. Na str. 27 na obrázku 11 dluh Nizozemska činí 213% a v textu se uvádí 219,9%. Na str. 32₁ má být „obecná míra nezaměstnanosti nemá vliv na celkovou zadluženost“ namísto „obecná míra zadluženosti nemá vliv na celkovou zadluženost“. Na str. 33₃ má být „Nejmenší *podíl* obyvatel bez práce je tedy v Praze...“ namísto „Nejmenší *počet* obyvatel bez práce je tedy v Praze ...“
2. Vysvětlíte, proč si máme všimnout nejen úrokovou míru při půjčkách, ale spíš RPSN?
3. V kapitole 2.3 o vývoji zadluženosti nevidím souvis hodnot z obrázku 6 a Tabulky 2. Pro koeficient růstu platí vztah $\bar{k} = \sqrt[n-1]{k_1 k_2 \dots k_{n-1}} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$, kde $k_i = \frac{y_{i+1}}{y_i}$. Doplňte komentář dalších hodnot obrázku 7, např. 2,14 bilion Kč, 177,5 mld. atd.
4. Co představují data na obrázku 15: Lineární regrese?
5. Na str. 12 uvádíte podmínky získání úvěru. Pro věk žadatele to je **18** let. Proč pak se uvádí na str. 38 „Každý pátý člověk starší **15** let je v Ústeckém kraji v exekuci?“
6. Při výsledcích v kapitole 8.2.1 chybí zdroj nebo výpočty-vzorce, pomocí kterých jste dostala dané výsledky např. měsíční splátka 7 866 Kč atd.
7. Jakými formami finančního vzdělávání na ZŠ nebo SŠ jste se potkala během Vašeho studia?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B - výborně mínus**

V Pardubicích 22.5.2018

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Ján Gogola, PhD.

Podpis