

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Petra Ždímalová  
Číslo studenta: E12116  
Název bakalářské práce: Zhodnocení využívání státních dotací v obci Slatiňany  
Cíl práce: Analýza poskytovaných dotací v obci Slatiňany z hlediska jejich vývoje v čase a v příslušných oblastech a zhodnocení způsobu financování s jinými způsoby financování.  
Vedoucí práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Studijní program: B6202 Hospodářská politika a správa  
Akademický rok: 2017/2018

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá velice aktuálním tématem, které se dotýká způsobů financování rozvojových aktivit municipalit. Bakalantka v průběhu zpracování práce konzultovala svoji problematiku s příslušnými pracovníky vybrané municipality i s pracovníkem vybrané banky. Tato skutečnost byla velkým přínosem pro prohloubení zpracovávané problematiky, protože vychází ze zkušeností lidí, kteří se podílejí na realizaci projektů spojených s čerpáním prostředků i z fondů EU.

Analýza je v práci postavena na metodě vícekritériálního rozhodování. Tato metoda vyžaduje expertní přístup, přičemž se předpokládá nejen stanovení jednotlivých kritérií, ale také zdůvodnění jejich hraničních hodnot. Studentka v této souvislosti často v práci konstatuje, že kvantifikace jednotlivých kritérií byla nastavena podle požadavků pracovníků MěÚ. Při použití expertních metod se spíše předpokládají vlastní návrhy z důvodu objektivizace samotné evaluace. Studentka se sice také snaží zdůvodnit některé použité hodnoty kritérií. V této souvislosti se však spíše jedná o obecně platná tvrzení. S ohledem na hloubku provedené analýzy tato skutečnost však nesnižuje hodnotu v práci navržených postupů hodnocení.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce se shoduje ve velmi nízké míře s jinými odbornými publikacemi. Nejvyšší míra shody 10 % souvisí s DP Bc. J. Kochové (FES, UPa, 2012). Tato shoda však byla způsobena častým citováním základních knižních titulů zabývajících se problematikou místní samosprávy. Ostatní míra shody je zanedbatelná. Analytická stránka práce je vlastní, práci tedy nelze považovat za plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Studentka ve svém vyhodnocení jednoznačně doporučuje použít dotační způsob financování projektů na municipální úrovni. Bylo by přesto možné doporučit dané obci využití alternativních způsobů financování? Jaké přínosy (mimo několika v práci uváděných) by bylo možné očekávat pro samotný rozvoj obce?
2. V kapitole 5 je uveden přehled čerpání dotací hodnocenou obcí v posledních letech. Které účely shledává studentka jako nejzásadnější pro rozvoj obce a jakých efektů bylo skutečně dosaženo?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 5.1.2018

Podpis .....