

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Josef Kudláček  
Téma práce: **Systém pro rezervaci a hodnocení témat prezentací**  
Autor posudku: doc. Ing. Michael Bažant, Ph.D.

### Cíl práce:

Teoretická část se bude zabývat návrhem informačního systému (databáze a webového rozhraní). Pozornost bude věnována též možnostem hromadného importu a exportu dat a možných formátů (např. CSV, JSON, XML) a možnosti interoperability s jiným IS pomocí definovaných rozhraní (REST, SOAP). Bude provedena analýza potřeb pro rezervaci a přidělování témat prezentací a jejich hodnocení v předmětu Správa operačních systémů (ISOSY a ISOSR) vyučovaného na FEI UPa. Na základě požadavků garanta předmětu bude navržen a implementován systém rezervací splňující jím požadované vlastnosti: - import zapsaných studentů ze systému STAG (JSON či CSV) včetně rozvrhových skupin a cvičících, - import a export témat a alternativ (v CSV) pro akademický rok, vyřazování a přeznačení témat a alternativ pro nový akademický rok, - zadání nového (upřesňujícího) jména alternativy a poznámky studentem (při rezervaci) i přednášejícím či garantem (při přidělování témat i později, např. upřesnění zadání či důvody zamítnutí rezervace), - řešení přednosti (dle časové známky rezervace a priority stanovené přednášejícím či garantem) a restrikcí rezervace alternativ (dle dovoleného limitu a rozvrhových skupin studentů), - schvalování rezervací a přidělení tématu (i když nesplňuje restrikce) přednášejícím či garantem, - přidělování data prezentace přednášejícím či garantem (nezávisle na schválení rezervace), - bodové hodnocení prezentace cvičícím včetně slovních připomínek, - zvláště evidované hodnocení a připomínek přednášejícího či garanta (korekce hodnocení cvičícího), - uložení rozpracovaného hodnocení i v případě vypršení platnosti autentizace (např. do cookie nebo lokálního úložiště prohlížeče), - export studentů s hodnocením (v CSV), - export seznamu referátů (rok, autor, název s odkazem, datum, hodnocení). Systém bude implementován nad databází MySQL (MariaDB) v PHP s webovým rozhraním. Příslušné informace (seznamy a tabulky) budou vhodně a přehledně zobrazovány (studentům, cvičícím a přednášejícímu či garantovi) a bude je možné řadit dle zvolených kritérií pomocí databáze (s podporou řazení dle více sloupců); výchozí a alternativní řazení bude možné změnit a uložit (dle uživatele). Výsledný web musí splňovat příslušné normy W3C.

### 1. Uplatnění metod (příslušejících navazujícímu magisterskému studiu)

Student ve své práci uplatnil celou řadu metod z vyučovaných předmětů na navazujícím magisterském studiu - zejména jde o znalosti projektování SW systémů, kdy je vhodným způsobem provedena a popsána analytická část celého procesu projektování. Dalšími metodami z navazujícího magisterského studia jsou znalosti z programování internetových a databázových aplikací.

### 2. Produkt vytvořený při vypracování DP

Student vytvořil, tak jak bylo požadováno v zadání, informační systém pro rezervaci, přidělování a hodnocení témat prezentací pro vybrané skupiny předmětů vyučovaných na FEI.

### 3. Prokázání správnosti navrženého řešení problému

Správnost navrženého řešení je diskutována v zásadě v celém textu diplomové práce. Student prošel všemi důležitými částmi analýzy včetně sběru požadavků, modelování případů užití, tvorby analytického modelu a vybrané funkčnosti systému ověřil také pomocí sekvenčních diagramů.

### 4. Naplnění uložených cílů

Dle mého názoru došlo k naplnění všech definovaných cílů. Jediný dotaz mám k ověření výsledného webu - dle zadání musí splňovat příslušné normy W3C, ale v textu DP jsem k této záležitosti nenašel žádný komentář.

## 5. Kvalita textu z hlediska jeho struktury, srozumitelnosti, jazykové

Ke kvalitě textu nemám žádné zásadní připomínky, v textu jsou zastoupeny drobné nedokonalosti (např. slovosled na str. 36, v prvním odstavci), což je u tohoto typu prací běžné.

## 6. Vyhodnocení kontroly textu práce pomocí systému pro odhalování plagiátu

Dle mých informací se touto problematikou oponenti nezabývají.

## 7. Nejasnosti v DP, které je třeba objasnit při obhajobě, a doplňující otázky

U obhajoby prosím o odpovědi na tyto dotazy:

1. Došlo k nějakému ověření výsledného webu na soulad s normami W3C? Pokud ano, tak s jakým výsledkem?
2. Na straně 47 máte v use case diagramu použítu relaci "invokes". Jak ji interpretujete vůči relacím "extend" nebo "include"? Můžete mi prosím vysvětlit její význam na nějakém příkladu?
3. Byly alespoň některé části systému otestovány pomocí jednotkových testů nebo nějakým jiným způsobem?
4. V mém výtisku DP chybí strana 72, prosím o vysvětlení tohoto nedostatku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

A

V Pardubicích,

dne: 6. června 2018

.....  
podpis