



Posudek vedoucího závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Management bolesti u pacientů po totální endoprotéze kyčle a kolene v perioperačním období
Autor práce: Bc. Veronika Soudková
Studijní program: N5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2017/2018
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.
Konzultant práce: Mgr. Zuzana Červenková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			C			
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			C			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	A					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			C			
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Spolupráce</i>		B				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody méně než 5 %. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce je aktuální a koresponduje se zaměřením projektu FZS UPa Kvalita ve zdravotnictví (kvalita péče, bezpečná péče). Výsledky práce budou využity ke zlepšení kvality a bezpečí poskytované péče na pracovištích, kde výzkum probíhal, což je největším přínosem této práce. Závažným zjištěním autorky je neexistence jasných metodik managementu bolesti a chybění formuláře pro záznam o epidurální anestezii. Kvalitu práce mírně snižuje zařazení rešeršní strategie na začátek práce do kapitoly č. 2 a výsledků rešerše až do kapitoly č. 5, bez hlubšího okomentování autorkou. Autorka dokázala vyhledat velké množství zahraničních studií, což je třeba ocenit, ale na druhou stranu je nedokázala dobře využít ani v teoretickém úvodu ani v diskuzi. Ne vždy jsou zcela jasně vysvětleny jednotlivé metodologické kroky.

Studentka pracovala systematicky, zodpovědně, se zájmem, připomínky vedoucí práce a konzultantky respektovala a snažila se je v práci zohlednit.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 28. 5. 2018

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno