

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Podklady k modelování provozu parkovišť a rozhodovacích procesů jejich uživatelů

Autor práce: Bc. Martin Nožička

Oponent: Ing. Michael Bažant, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

V celém textu diplomové práce (DP) se hovoří obecně o problematice parkovišť, ale není definováno, zda se jedná o parkoviště jen pro osobní automobily nebo i pro jiné segmenty aut. dopravy (např. nákladní automobily apod.). Z textu DP mám spíše pocit, že je celé řešení zaměřeno spíše "jen" na segment os. automobilů.

Na obrázku č. 3 na straně 32 mi nejspíše vhodná sekvence aktivit "nalezení parkovacího místa" s následnou aktivitou "nenalezení parkovacího místa" - tato sekvence si, dle mého názoru, protičeří.

Zajímavými podklady pro sim. model by určitě bylo vyhodnocení nutných časů pro různé typy realizovaných typů parkování (např. couváním, šikmo apod.). Případně by bylo také zajímavé tyto časy dále ještě členit pro jednotlivé skupiny řidičů jak je diplomant definoval v kapitole 1.2.2.

Otázky k obhajobě

1. Pokud by bylo nutné získat podklady k simulaci parkovišť s pohybem osobních vozidel, autobusů i nákladních vozidel, bylo by nutné uvažovat i jiné parametry než je uvedeno v DP?
2. Můžete se prosím vyjádřit k tomu, jaké byste předpokládal rozdíly u naměřených hodnot dob parkování pro různé typy realizovaných parkování v Hořicích? A předpokládal byste některé časy různé pro muže a ženy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 25. 1. 2018

Podpis: