

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh nakládkových terminálů pro optimalizaci vlakotvorby

Autor práce: Bc. Monika Dvořáková

Oponent: Ing. Michal Komeščík

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Diplomová práce je detailně odborně zpracovaná a je možné její využití v praxi. Autorka dokázala zpracovat velký objem dat a následně je využít pro praktické zpracování. V průběhu zpracování vzala v úvahu i změnu podmínek například v novém Prohlášení o dráze. Práce je vyhotovena komplexně jak z pohledu akademického, tak z pohledu železničního dopravce. Celkové hodnocení ovlivňuje nedostatečné zpracování závěru a nedostačná názorná průběžná sumarizace výsledků. Vlastní řešení a podstata práce splývá v souvislém textu.

### Otázky k obhajobě

- 1) K přidělu kapacity železniční dopravní cesty uvedené na str. 24, popište sankce za nevyužití přidělených tras a postup před realizací jízdy vlaku, pokud o kapacitu žádá tzv. „nedopravce“.
- 2) Vysvětlete tabulku číslo 19.
- 3) Vysvětlete označení T2, T4, U, S, R, uváděné v parametrech vlaku.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji.

Datum: 19. 1. 2018

Podpis:

