

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zhodnocení možnosti převozu souprav metra po síti SŽDC za účelem levnější obnovy profilu dvojkolí u externího podniku

Autor práce: Bc. Petr Pokorný  
Vedoucí práce: Ing. Ivo Hruban, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. <span style="float: right;">▼</span>
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. <span style="float: right;">▼</span>
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. <span style="float: right;">▼</span>

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. <span style="float: right;">▼</span>
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. <span style="float: right;">▼</span>
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. <span style="float: right;">▼</span>

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro diplomovou práci. <span style="float: right;">▼</span>
Student prokazal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. <span style="float: right;">▼</span>

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. <span style="float: right;">▼</span>
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. <span style="float: right;">▼</span>
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe <span style="float: right;">▼</span>
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. <span style="float: right;">▼</span>
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. <span style="float: right;">▼</span>

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela. <span style="float: right;">▼</span>
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. <span style="float: right;">▼</span>
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. <span style="float: right;">▼</span>

Poznámky k hodnocení

Nemám.

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

výborně mínus ▼

doporučuji ▼

Datum: 31.8.2016

Podpis: 