

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Provozní technologie a plánování prací v nočních přepravních výlukách na tratích pražského metra

Autor práce: Jana Zárubová
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními nápady.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DF-JP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával informace získané samostudiem.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	4 - praktická - vycházející z dlouhodobé praxe studenta (KS, DS - praxe) Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Studentka byla aktivní po celou dobu zpracování bakalářské práce a předchozího Projektu. O uvedenou problematiku se dlouhodobě zajímá, výhodou je i její zaměstnání, které umožnilo pro bakalářskou práci získat mnoho cenných informací, které jsou pro externí řešitele obtížně zjistitelné. Kladně hodnotím i akceptaci studentky ohledně metody vyhodnocení variant v návrhové části bakalářské práce, kdy studentka akceptovala návrh vedoucího práce na využití poznatků i z navazujícího magisterského studia, čímž je myšleno využití Saatyho metody.

Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

A (1,0)

doporučuji

Datum: 24. 1. 2018

Podpis: