

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Varianty zefektivnění distribuce asfaltů a asfaltových emulzí ve vnitrostátní a mezistátní dopravě ve společnosti EUROVIA CS, a.s. závodu Emulze Kolín
<b>Autor práce:</b> Bc. Jaroslav Toman
<b>Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace):</b> Ing. Pavel Erben, Ph.D., ekonom závodu Emulze Kolín, EUROVIA CS, a.s.

### Hodnocení práce

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Diplomant pro svůj diplomový projekt zvolil řešení konkrétní úkolu z praxe, v reálném podniku EUROVIA CS, a.s. -- zefektivnit přepravu asfaltových výrobků.

Autor provedl analýzu zákazníků, zjistil potřebu přepravních výkonů k jejich obsluze, k čemuž použil časovou řadu zakoupeného množství výrobků a rozčlenil zákazníky podle klíčivosti. K zjištění použil metody interview a dotazování, k rozdělení zákazníků metodu ABC. Dále provedl analýzu ročních nákladů na provozování konkrétního tahače cisterny vůči jiné variantě, zde použil porovnávání a ekonomické ohodnocení. Nakonec se pokusil o zjištění přímé ziskovosti dopravy pro každého konkrétního zákazníka, ovšem od tohoto se zdůvodněním upustil.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Autor na závěr diplomové práce představuje tři návrhy:

1) Návrh pro mechanizačně-dopravní středisko -- výměna staršího tahače návěsů za nový, typově podobný, úspornější pro PHM, bezpečnější, s levnější sazbou mýtného. Přestože použitá data pro nový tahač byla k dispozici jen za pololetí, je z analýzy zřejmé, jak mýtné vytváří ekonomický tlak na obměňování vozového parku. Přičteme-li vyčíslenou ekonomickou úsporu v PHM, nutné zajištění bezpečnosti pro řidiče v režimu ADR a z dlouhodobého hlediska i dobré jméno firmy, považuji toto řešení za správné. Nikoliv za nejlevnější, ale dle zadání práce za nejefektivnější.

2) Návrh pro obchodní úsek -- analýza přímé ziskovosti zákazníka. Od tohoto návrhu autor nakonec kvůli složitosti zjišťování dat a předpokladu nepřesných výstupů upouští. Autor navrhuje zachovat současné kalkulační principy odbytových cen, které vycházejí z průměrovaných nákladů, s individuálním zákaznickým přístupem. Osobně jsem téhož názoru - byl by to postup jistě vědecký, ale v nastavených konkrétních podmínkách v praxi pracný a neuplatnitelný.

3) Návrh pro mechanizačně-dopravní středisko -- uložení registračních značek do depozitu. Autor se mimo původní plán diplomové práce na její závěr ještě zabývá doplňkovou

problematikou, co s vozidly v období, kdy se asfaltové výrobky (ani nic jiného) nepřeppravují. Uložení registračních značek do depozitu je jistě jedním ze správných řešení pro zlepšení celkového hospodářského výsledku mechanizačně-dopravního střediska, což diplomant dokázal i finančně vyčíslit.

**Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce podle mého názoru vyhovuje normám a požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autor ovládá práci se zdroji, rejstříky, názvy i odkazy.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Formální úroveň práce hodnotím za velmi dobrou. Práce je přehledná a ve vizuálním standardu odpovídající diplomové práci. V celém textu jsem našel více překlepů (25) a chyb ve větných čárkách (13), než bych v této práci očekával.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

**Připomínky a dotazy k práci:**

Závěrem hodnotím práci za přípustnou pro obhajobu titulu Ing.

Doplňující otázka:

Autor v diplomové práci nezmínil ani nevyločil variantu zefektivnění mezistátní přepravy vyšším využitím obou cisternových souprav na takřka 24 hodin, spočívající v navýšení dvou řidičů na tři, s jejich střídáním, když jeden v souladu s AETR čerpá pauzu. Mohl by ji alespoň v základních tezí rozpracovat?

Děkuji.

**Práci klasifikuji stupněm:** C - velmi dobře

V Kolíně dne 26. ledna 2018

.....  
**Pavel Erben**