

RECENZE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Návrh obchvatu obce Zminný, silnice II/322**
Autor diplomové práce: **Bc. Martin Šindler**
Vedoucí diplomové práce: Ing. Vladislav Borecký, Ph.D., Univerzita Pardubice
Recenzent diplomové práce: Ing. František Haburaj, Ph.D., DSP a.s.
Datum vypracování: 1. 2. 2018

Předmětem zadání diplomové práce pana Martina Šindlera bylo provést návrh obchvatu silnice II/322 obce Zminný, včetně napojení na stávající síť dopravní infrastruktury. Dokumentace měla být zpracována v obdobném stupni jako projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení. Při zpracování diplomant vycházel z požadavků zadání diplomové práce KDS Univerzity Pardubice, reálných požadavků Krajského úřadu Pardubického kraje, SÚS Pardubického kraje, dotčených měst a obcí a schválené projektové dokumentace nižšího stupně (technicko-ekonomické vyhledávací studie).

Diplomová práce byla zadána 20. 12. 2016, odevzdána 26. 1. 2018.

Základním výchozím podkladem pro vypracování projektové dokumentace byla diplomantovi poskytnuta technicko-ekonomická vyhledávací studie přeložky silnice II/322 Černá za Bory – Dašice. Předmětem studie byly tři variantní řešení, z nichž student vybral nejvhodnější a rozpracoval ji do vyššího stupně projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení.

Při výběru varianty student správně vycházel z předpokladu proveditelnosti díla, bral ohled na požadavky dotčených orgánů státní správy, zejména orgánů životního prostředí, dále vlastníků soukromých nemovitostí (dotčených pozemků), s respektem ostatních základních hledisek, které mají vliv na technické řešení. Těmi se rozumí především stávající dopravní infrastruktura, existence migračních koridorů, druh území a vazby na územní plánování.

Celkově lze vyzdvihnout trasování přeložky silnice II/322, kde student volí a částečně upravuje trasu komunikace v souběhu s objektem dráhy (trať Kolín – Česká Třebová). Tímto řešením dojde k minimalizaci záborů pozemků plnicích funkcí lesa i nákladů na výkup pozemků investorem stavby. Vedení trasy v souběhu s drážním tělesem rovněž umožní i budoucí urbanistický rozvoj obce Zminný, a to v souladu s územním plánem, kde jsou vymezené plochy k bydlení navrženy v jižní části obce, tedy směrem k tělesu dráhy. Diplomantem zvolené vedení trasy se může z počátku jevit jako nevyhovující trendům stále zakřivené trasy s velkým množstvím směrových oblouků, avšak v praxi je toto řešení téměř nerealistické a spíše se jedná o školní řešení bez akceptace vazeb na ostatní objekty, technickou infrastrukturu a životní prostředí.

Diplomová práce řeší skupinu objektů SO 101 – Objekty pozemních komunikací (včetně propustků).

Celkové výškové řešení trasy je značně ovlivněno existencí migračních koridorů a navržených migračních objektů pro převedení volně žijící zvěře pod tělesem pozemní

komunikace. Při jejich návrhu bylo postupováno dle příslušných normativu a technických podmínek. Migrační objekty jsou vhodně umístěny v návaznosti na stávající objekty v tělese dráhy.

Studentem zvolené návrhové parametry pozemní komunikace jsou z hlediska výhledové intenzity dopravy dostačující. Vhodně rovněž zvolil typ uspořádání stykových křižovatek, které umožní napojení lokality Pod Dubem a obce Zminný.

Výhrady k diplomové práci mám k nedostatečně detailnímu rozpracování některých stavebních objektů (křižovatek, křížení, napojení sjezdů, apod.). Z práce jsou patrné nepřesnosti v řešení návrhu stavby, které byly pravděpodobně způsobeny časovou tísni při dokončování DP. Formální úpravu textových příloh a částí by bylo vhodné podrobit důslednější kontrole.

Obsah a skladba dokumentace odpovídá rozsahu a obsahu směrnice pro dokumentaci staveb PK, vydanou Ministerstvem dopravy ČR, v souladu s § 194 zákona 183/2006, Sb.

Dotazy:

Podle jakého předpisu jsou navrhovány migrační objekty pro volně žijící zvěř a jaké jsou parametry těchto objektů?

Liší se výškové vedení trasy komunikace od výškového vedení trasy dráhy? Existují další možné důvody pro vedení trasy komunikace v takovémto násypu? Jaká je nevýhoda vedení tras komunikace a dráhy v obdobné výškové úrovni a jaká jsou nutná opatření při tomto souběhu?

Zvažoval diplomant jiný druh křižovatek pro napojení stávající dopravní sítě? Např. okružní křižovatky?

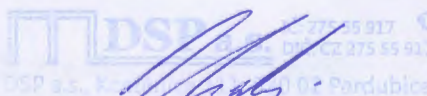
Závěrečné zhodnocení:

Z předložené diplomové práce je zřejmý zájem a schopnost diplomanta řešit danou problematiku, stejně jako orientace ve stávajících právních a technických předpisech, schopnost respektovat vydaná závazná vyjádření správců IS a technické infrastrukturu stejně jako vydaná závazná stanoviska odborů státní správy. Je samozřejmé, že v práci takového rozsahu se vyskytl drobné nedostatky víceméně formálního či grafického charakteru.

Z diplomové práce je také patrná praktická zkušenost zpracovatele v oboru dopravních staveb a schopnost víceméně samostatného zpracování zadaného tématu. Svým obsahem lze tento projekt považovat za velmi zdařilý a lze konstatovat, že zadání diplomové práce bylo zcela naplněno.

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím diplomovou práci pana Martina Šindlera klasifikačním stupněm: **výborně minus**.

V Pardubicích 1. 2. 2018


Ing. František Haburaj, Ph.D.