



Oponentní posudek

Diplomová práce Bc. Pavol Tomko

Název diplomové práce:

Návrh rekonstrukce dopravního prostoru SII/304, Úpice

Autor práce: *Bc. Pavol Tomko*

Vedoucí práce: *Ing. Vladislav Borecký, Ph.D.*

Předmětem diplomové práce pana Pavla Tomka bylo vhodným způsobem řešit úpravu průtahu silnice II. Třídy číslo 304 ve městě Úpice. Student se měl zaměřit také na dopravu v klidu a komunikace pro chodce s návazností na přilehlé zpevněné plochy s cílem zvýšení BESIPu v dané lokalitě zklidněním dopravy a vhodným napojením na stávající uliční síť. Zadaný stupeň projektové dokumentace je uveden jako DSP.

Splnění zadání, doporučení a připomínky:

Diplomová práce respektuje členění projektové dokumentace DSP a formální požadavky na úpravu DP. Textová a výkresová část DP obsahuje pouze několik překlepů a minimum nepřesností ve vyjadřování.

Diplomant pro svoji práci shromáždil značné množství podkladů jako mapové podklady s geodetickým zaměřením, IG průzkum a diagnostiku vozovky, územní plán, hluková studie, část PD pro dešťovou kanalizaci a rekonstrukci vodovodního řadu a vlastní místní šetření s provedením fotodokumentace.

Trasa řešené ulice Dr. A. Hejny se nachází v kopcovitém terénu, místy sevřená stávající zástavbou, s dlážděnou vozovkou, jejíž technický stav odpovídá konci životnosti zejména z pohledu ztráty mikrotextury a rovností povrchu. Diplomant navrhuje úpravu vedení osy komunikace, aby umožnil provedení doporučeného rozšíření jízdních pásů ve směrových obloucích a zároveň zajistil dostatečný šířkový komfort vedení komunikací pro pěší. Rekonstrukce celého úseku je členěna do několika stavebních objektů včetně návrhu nové dešťové kanalizace a osvětlení.

Jednotlivé křižovatky, sjezdy, přechody a místa pro přecházení byly prověřeny na rozhledové poměry. Fyzický průjezd referenčním vozidlem byl ověřen na nárožích a stísněných směrových obloucích.

Dotaz 1: Byl také prověřen rozhled na stykové křižovatce s ulicí Dr. E. Beneše pro pravé odbočení (levý rozhledový trojúhelník)? Jak byla navržena/odůvodněna úprava pravého nároží pojižděným srpovitým ostrůvkem ($R = 48 \text{ m}$)?

Dotaz 2: Jak je v návrhu zajištěna Dz v úseku se stísněnými poměry ve staničení 0,160 – 0,220 km (směrový oblouk VB3 $R = 52 \text{ m}$ a výškový oblouk $R_v = 220 \text{ m}$)? S jakou návrhovou rychlostí je v tomto úseku uvažováno při aplikaci zásad dopravního zklidnění?

V celém úseku jsou aplikovány prvky bezbariérového přístupu dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.

Dotaz 3: Zdůvodněte návrh prodlouženého varovného pásu (mimo navržené místo pro přecházení) na nároží ulice Dr. Teuchmanna a stručně popište pravidla pro jejich aplikaci dle výše zmíněné vyhlášky.

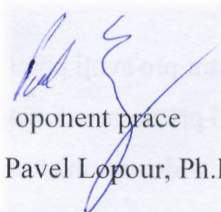
V práci jsou dle zadání vypracovány také přílohy jako záborový elaborát, orientační náklady stavby, fotodokumentace atd.

Hodnocení:

Diplomant ve své práci prokázal schopnost návrhu MK a tvorby jednotlivých příloh projektové dokumentace. Autor splnil zadanou úlohu a svojí prací prokázal orientaci v řešení zadané problematiky. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím: **A - výborně (1)**.

Návrh klasifikace: **A - výborně (1)**.

V Pardubicích 30. 1. 2018


oponent práce
Ing. Pavel Lopour, Ph.D.