

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Koreček

Název práce: Webserver

Autor posudku: Josef Brožek

Cíl práce: Cílem práce bylo implementovat vlastní webserver a prezentovat základní techniky a postupy, které jsou při programování webserverů používány.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Naplnění cíle zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty a hodnocení práce:

Student se ve své bakalářské práci zaměřil na problematiku webserverů. K textu práce: Problematiku webserverů zpracoval student velmi dobře po teoretické stránce. Základní kategorizace a informace jsou podány věcně a přínosně. Z teorie student získává požadavky a postupně přechází k vlastní implementaci. Tento postup je korektní a je zdokumentován v souladu se znalostmi, které student během bakalářského studia získal. Část práce, která popisuje vlastní praktickou úlohu, je technicky orientována. Texty jsou zpravidla nosné a vysvětlují danou problematiku velmi dobře. Ukázky zdrojových kódů by mohly být voleny lépe, nebo by mohly být použity jen klíčové fragmenty. Vyzdvihnout je třeba snahu studenta, provést alespoň základní testování, svého řešení. K zátěžovému testování budu později klást dotazy.

Vlastní aplikační řešení, které je součástí práce, je velmi zajímavé. Student používá praktiky, se kterými se během studia setkal pouze okrajově. Student předvedl znalost technik síťové komunikace, http protokolu, schopnost pracovat s konfiguračními soubory a vlákny. Kromě práce s vlákny, která mohla být řešena lépe, je studentova práce na velmi dobré úrovni.

Práce překračuje rozsahové požadavky na bakalářskou práci. Student pracoval vysoce samostatně a práci začal vypracovávat téměř půl roku před zadáním tématu, neboť se věnoval problematice nezávisle. Samostatnost bohužel studentovi občas i uškodila, neboť řadu výtek neimplementoval do textu. Upozornit je třeba především na anotaci, která není upravena v souladu s upravenou strukturou obsahu (tj. není tu „teoretická část“ a „praktická část“), názvy obrázku 15 a tabulek 2 a 3, nepřehledný seznam zkratk a místy nevzhledné obrázky. Drobné chyby jsou také v literatuře – student opomíjí uvést jako autora instituci, v případech, kdy je to možné a dohledatelné. Na opakovanou výtku, že „Nadpis není součástí textu“ student také v některých místech nereagoval a proto je čtení občas méně příjemné (např. kapitola 2.3.4).

Vyjmenované drobné nedostatky mají za důsledek to, že práci doporučuji k obhajobě, avšak s návrhem o snížení klasifikace z bakalářské práce o půl stupně na výborně minus.

Otázky k obhajobě:

1. Na kolika jádrovém procesoru jste prováděl zátěžové testování? Má tento údaj nějaký význam pro vaše testování?
2. Můžete uvést alternativy k dedikovanému serveru a opravit tak obecný pojem „nededikovaný“ z Vaší práce?
3. Proč jste pro implementaci vláken nepoužíval pool? Mělo by využití poolingů výhody?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně minus

V Pardubicích, dne 17. května 2017

podpis