

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petr Rejman

Student: Zuzana Auska

Téma: Restaurování sochy sv. Václava z Lažan, restaurování sádrového reliéfu od Stanislava Suchardy

Bakalářská práce dokumentuje restaurování dvou různých sochařských děl - sochy sv. Václava z Lažan a sádrového reliéfu kněžny Libuše od Stanislava Suchardy z Prahy. V rámci rozšířeného průzkumu sádrového reliéfu se práce věnuje zkoumání vlivu korozních procesů kovových armatur v sádře v závislosti na jejich ošetření.

Dokumentace k praktické části bakalářské práce jsou v souladu se zvyklostmi na FR strukturovány jako restaurátorská zpráva. Restaurování bylo ve všech fázích prováděno zodpovědně na základě pečlivě provedených zkoušek a konzultací. Práce obsahuje rozsáhlý restaurátorský průzkum zaměřený na historii děl, popis poškození a vyhodnocení navrhovaných technologií. Dále je v obou případech na základě průzkumu formulována koncepce restaurátorského zásahu a následuje podrobný popis prací a použitých technologií. Restaurátorský průzkum sochy sv. Václava z Lažan se zvláště věnuje autorství díla. Rozšířený průzkum sádrového reliéfu kněžny Libuše je zaměřen na způsob ošetření kovových armatur umístěných v sádře. I tato část práce je zpracována solidně v přiměřeném rozsahu a konceptu odpovídajícímu bakalářskému stupni studia na FR UPa. Rozšířený průzkum začíná shrnutím výsledků publikovaných studií, které však nejsou v práci dostatečně citovány a zpracovány (nejproblematictější část práce). Z jejich průzkumu tak jednoznačně nevyplývá, nakolik jejich výsledků studentka ve studii využila nebo reflektovala (např. při volbě prostředků, koncentrace, postupu ošetření armatur, které se často s výsledky studií rozcházejí).

V navrženém programu testování, které je pojato velmi praktickým způsobem, se studentka zabývá hodnocením účinku vybraných chemických ošetřovacích prostředků na korozní chování kovových armatur v sádrových odlitcích. U vybraných prostředků vyhodnocuje jejich ochrannou účinnost na připravených vzorcích a to při jejich expozici ve dvou prostředích s různou agresivitou. Podmínky prostředí odpovídají uložení restaurovaného sádrového objektu a simulují případné extrémní vlhké a proměnlivé podmínky, které mohou nastat při nevhodném uložení. Jako hlavní nástroj vyhodnocení využívá studentka obrazovou analýzu, která se ukázala jako velmi vhodná pro hodnocení jinak velmi komplikovaně hodnotitelných výsledků. Kromě porovnání zvolených prostředků je v rámci diskuse prováděno porovnání možných dalších efektů – podmínek stárnutí, umístění armatury v rámci sádrového materiálu, aj., které přináší do dané problematiky zajímavé výsledky, další otázky a podněty. Z hlediska provedení experimentu a vyhodnocení, hodnotím rozšířený průzkum velmi pozitivně. Dobrý dojem kazí pouze řada chyb nebo nepřesností. Jako ilustrativní příklad uvádím nepřesnosti v názvech a popisu obrázků, které by v případě složitější prezentace výsledků, byly zcela jistě na místě. Naopak pozitivně hodnotím závěr práce, ve kterém se studentka zamýšlí nad výsledky z praktického pohledu vzhledem k restaurovanému dílu. Krátká diskuse, která by reflektovala výsledky rozšířeného průzkumu naopak zcela chybí v části Závěr (kap.4.3.4.).

Všechny části práce jsou přehledně strukturovány a velmi dobře dokumentují restaurátorský zásah a to jak v textové, tak v obrazové části. Výsledek restaurování včetně dokumentace lze hodnotit jako velmi zdařilý. Při restaurování dvou odlišných sochařských děl studentka projevila schopnost vhodně přihlédnout k jejich odlišnému stavu dochování a navrhnout individuální koncepci restaurování. Podařilo se jí naplnit vytyčených cílů a samotný výsledek restaurování a dokumentace prováděných prací je na vysoké úrovni. Oceňuji zodpovědný a samostatný přístup v celém průběhu prací. K práci nemám výhrady.

Předložený dokument svým obsahem a rozsahem odpovídá zadání a požadavkům kladeným na bakalářskou práci na Fakultě restaurování UPa. Navrhuji stupeň hodnocení **výborně**.

V Litomyšli 4. 9. 2017

