



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Informovanost odborné veřejnosti o profesi zdravotně-sociální pracovník

Autor práce: Martina Homolková

Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Ing. Iva Špačková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>		X				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Martina Homolková zpracovala bakalářskou práci na téma: „Informovanost odborné veřejnosti o profesi zdravotně-sociální pracovník“. Podle mého názoru se jedná o zajímavé téma a jeho výběr považuji za přínosný.

Po formální stránce je bakalářská práce v souladu se vzorovou šablonou. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. V teoretické části je velké množství citací (zejména z publikace autorky Kuzníkové), postrádám autorčin vlastní úsudek. Studentka v textu nesprávně cituje dílo třech autorů. Základem výzkumné části je dotazníkové šetření. Metodika výzkumu a charakteristika výzkumného vzorku jsou popsány dostatečně. Interpretace dat je poměrně přehledná, autorka používá sloupcové grafy a tabulky (tabulky vhodně využívá k interpretaci výsledků u variant odpovědí s nulovým počtem respondentů). V komentářích ke grafům a k tabulkám (ale i na jiných místech textu) se objevuje jazyková neobratnost, která činí text hůře srozumitelným. U otázek s více variantami odpovědí není z grafu patrné, zda se jedná o relativní četnost respondentů nebo odpovědí. V diskusi autorka srovnává své zjištěné výsledky pouze s bakalářskou prací studentky Kárníkové.

Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace	velmi dobře minus
-----------------------------	--------------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 28. 7. 2017

.....

Podpis