



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Informovanost odborné veřejnosti o profesi zdravotně-sociální pracovník

Autor práce: Martina Homolková

Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				x		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>				x		



Gramatika				x		
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			x			

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Obsah práce odpovídá zvolenému tématu. Autorka se zabývá tématem zdravotně sociální péče, což zcela koresponduje se studovaným oborem zdravotně-sociální pracovník. Práce je členěna do dvou hlavních částí – teoretické a výzkumné. Práce splňuje požadovaný rozsah kladený na tvorbu bakalářské práce.

V teoretické části autorka prokázala schopnost logického členění i návaznosti kapitol s využitím řady zdrojů informací k tvorbě teoretického zázemí své práce. V práci se vyskytují citační, gramatická a stylistická pochybení. Ve výzkumné části se autorka snaží sledovat stanovené výzkumné cíle. Autorkou stanovené cíle práce byly naplněny s připomínkou, kdy autorka v úvodu práce (str. 9) popisuje součást výzkumné části srovnání úrovně informovanosti o profesi zdravotně-sociálního pracovníka u lékařů a všeobecných sester, přičemž o této komparaci neuvažuje ve stanovených cílech. V grafických prezentacích výsledných šetření je zmíněná komparace zanesena, v diskuzi se jí autorka dotýká, ale v závěru své práce již s těmito údaji nepracuje. Popisu metodiky práci by prospěla větší propracovanost, jasnější popis práce s četnostmi dat, neboť dále v prezentaci výzkumných zjištění u otázek s více variantami odpovědí není z grafů jednoznačné, jedná-li se o relativní četnost odpovědí či respondentů. Diskuzi považuji z odborného hlediska za neobratnou, je více opakováním analýzy výzkumných zjištění, jak již autorka popsala u grafických prezentací ve výzkumné části. Autorka popisuje svou osobní zainteresovanost v profesi zdravotně-sociální pracovník, možná z tohoto důvodu v závěru své práce uvádí data, která nevyplývají z jejího výzkumu a v případě, že jsou od jiných autorů, měla by je autorka korektně citovat, např. str. 55: „...je zřejmé, že i když je zdravotně-sociální pracovník poměrně nová profese, začíná být odborná veřejnost o ní informována a v multidisciplinárním týmu se stává podstatným a potřebným profesionálem.“ V celkovém hodnocení považuji práci za standardně přínosnou pro studovaný obor, autorka prokázala vztah ke studované mu oboru a práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Objasněte prosím zdroj informací v závěrečném shrnutí své práce, kdy popisujete přínos profese zdravotně-sociální pracovník v multidisciplinárním týmu.**
- 2. Jaké vidíte možnosti využití výsledků vašich výzkumných zjištění ve vztahu ke studovanému oboru a praxi zdravotně sociální práce?**



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Výsledná klasifikace	velmi dobře minus
-----------------------------	--------------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 2. 8. 2017

.....
Podpis