

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Nikola Řezáčová**
Téma práce: **HUV Technology**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	3
samostatnost, invence	4
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	2
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	3
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	3
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	3
schopnost vyvodit závěry	3
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	4
citace literatury	3
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *velmi dobře*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Bakalářská práce Nikoly Řezáčové je řešebního charakteru a je zaměřena na technologii HUV, která byla poprvé představena firmou Komori v roce 2009. Práce je rozdělena do několika bloků, ve kterých se autorka věnuje nejprve problematice zasychání ofsetových tiskových barev s důrazem na barvy zasychající pomocí UV záření. Další část je následně věnována zdrojům UV záření a samotné technologii HUV. V práci jsou také stručně představeny technologie konkurenčních firem pracujících na obdobném principu. Poslední část práce se zabývá porovnáním nákladů na konvenční archový ofsetový tisk a tisk pomocí HUV technologie.

Autorka splnila zadání bakalářské práce. Závěrečná práce v rozsahu 47 stran má dobrou úroveň, je zpracována přehledně a srozumitelně. Vyskytuje se v ní však určité množství drobných nepřesností, překlepů a typografických prohřešků, jako je např. v Tabulce 16 chybně uvedený cenový rozdíl nákladů na mycí prostředky, chybně uvedená jednotka u ceny za elektřinu v Tabulce 14, na straně 35 chybí odkaz na práci pana Ondřeje Lukáše vypracovanou v rámci Licenčního studia, na kterou se autorka odkazuje, apod. Mezi závažnější výtky pak patří to, že jedním z bodů, kterému se měla autorka věnovat, je porovnání nákladů na tisk konvenční UV technologií a HUV technologií. Tato problematika je v práci uvedena jen stručně. Jako pozitivní pak hodnotím to, že autorka v práci neuvádí pouze informace získané z odborné literatury, ale uvádí i praktické zkušenosti a informace získané z tiskáren, kde tuto novou technologii využívají.

Otázky pro obhajobu:

1) Jak vidíte budoucnost HUV technologie ve srovnání s vytvrzováním konvenčních UV záření tvrditelných barev a laků a vytvrzování pomocí UV LED?

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Nikoly Řezáčové splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.**

V Pardubicích dne 16. srpna 2017


Ing. Bohumil Jašůrek, Ph.D.