

59

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta chemicko-technologická
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Diagnostický potenciál plodové vody
Autor práce: Zuzana Součková
Studijní program: Speciální chemicko-biologické obory
Studijní obor: Zdravotní laborant
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: teoretická
Vedoucí práce: prof. Ing. Alexander Čegan, CSc.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce „Diagnostický potenciál plodové vody“ studentky Zuzany Součkové je rozdělena do několika základních částí. V první části se studentka věnuje tématu těhotenství jako celku, uvádí základní fyziologické pochody a možné komplikace během těhotenství. V druhé části je probrána plodová voda, její funkce a využití, což je hlavním tématem této práce. Rozebírá zde celkovou prenatalní diagnostiku. Poslední část této práce je věnována cytogenetickému vyšetření. Toto zaměření si studentka sama zvolila na základě zkušeností z laboratoře lékařské genetiky v rámci své praxe.

Všechny poznatky jak z rutinní praxe, tak z oblasti nových metod v závěru práce velice pěkně shrnuje.

Práce je přehledně zpracovaná, splňuje všechny požadavky stanovené v zadání práce. Formálně i rozsahově odpovídá normám pro bakalářské práce. Studentka cituje celkem 77 českých i zahraničních zdrojů.

Závěrem dodávám, že studentka pracovala velice aktivně, samostatně. Využívala všech nabízených forem konzultací. V práci nebyly nalezeny žádné hrubé nedostatky, její zadání bylo splněno v plném rozsahu, a proto tuto práci **hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.**

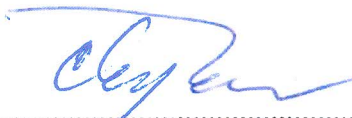
V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

26.6.2017



.....
Podpis vedoucího práce

*

Vyhovující podtrhněte