

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Iva Nešetřilová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Odraz britské společnosti 30. let v románu *Brighton Rock* Grahama Greena

Akademický rok: 2016-2017

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	2
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	2
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1-2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Obsah práce: Práce se zabývá otázkou vztahu mezi literárním dílem a dobovým kontextem, konkrétně odrazem meziválečné britské společnosti v románu *Brighton Rock* Grahama Greena. Předložený text je revidovanou verzí dříve neobhájené práce. Autorka zachovala její původní strukturu a dělení na teoretický úvod do problematiky společenských vrstev meziválečného období, který je následován rozbory. Zklamáním je míra úprav, které autorka do současné verze vnesla. Při detailním srovnání všech odstavců s předchozí verzí je patrné, že se místy snažila text vylepšit (např. poslední odstavec na s. 27). Ve valné míře se však omezila na pouhou záměnu jednotlivých slov za jiné, např. místo původního „disparaging remarks“ použila výraz „snide remarks“ (s.19), „depravity“ na s. 18 nahradila slovem „wickedness“, „plush“ změnila na „luxurious“ (s. 17), „Ida“ změnila na „Ida Arnold“ (s. 22), atd. Takových případů je v práci celá řada. Oproti tomu naprostá většina odstavců nevykazuje změny žádné. Autorka se snažila zapracovat výtky a podněty z předchozích posudků, ale jejich hloubka je diskutabilní. Například chybějící zamyšlení nad inklinací meziválečných autorů k náboženství do práce vložila, ale tvoří ho pouhé tři řádky (s. 32).

Jazyková stránka: Autorka v textu zanechala některé chyby z předchozí verze (např. Nelson Place were Pinkie grew up, s. 15). Navíc se dopustila dalších chyb (např. původně správné Peacehaven opravila na Peace haven, s. 17).

Práce se zdroji a citační norma: Autorka shromáždila relativně malé množství odborné literatury. Jako nedostatečné hodnotím mizivé využití (6 výskytů) sekundárních zdrojů v rozborech.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 7/7/2017

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte