

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jan Málek

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Evaluation of Websites for Development of Listening Skills

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Marek Vít

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	3
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	3
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem opětovně předložené bakalářské práce je ohodnotit vybrané internetové stránky rozvíjející poslechové dovednosti studentů angličtiny.

Studentovi se podařilo některé nedostatky vytýkané v minulém hodnocení odstranit, některé stále přetrvávají. Za problematické považují zpracování praktické části práce, a proto pro obhajobu této práce doporučují:

- připravit ukázkou procesu analýzy poslechových aktivit (např. pomocí konkrétní aktivity demonstrovat a odůvodnit pomocí ukázek propojení aktivity s tzv. checklistem a teoretickými východisky předložené práce);
- kvantitativně vizualizovat kontext a výsledky hodnocení vybraných stránek (tabulkou, grafem, atd.) – např. množství analyzovaných aktivit,
- graficky prezentovat celkové i dílčí výsledky analýzy (např. za účelem dodání důkazů pro tvrzení na s. 56)

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Aplikujte kritéria ze s. 33 na Vámi hodnocené webové stránky a popište na nich proces screeningu, prostřednictvím konkrétních příkladů pro ilustraci.

S jakým korpusem poslechových aktivit jste v analýze pracoval? Vysvětlete a odůvodněte.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Dne: 18.8. 2017

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte