

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Eva Kubantová  
**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi  
**Název práce:** Negative Politeness Strategies in Business Correspondence  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Vedoucí práce:** PhDr. Petra Huschová, Ph.D.  
**Oponent práce:** PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>2</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>2</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>2</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>2</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	<b>2</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>2</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je zaměřena na analýzu nejčastějších jazykových prostředků vyjadřujících negativní zdvořilost ve vybraných textech anglické obchodní korespondence.

- teoretická část:

- v prvních dvou kapitolách autorka vymezuje základní pojmy, zabývá se definicí zdvořilosti a především popisuje různé strategie negativní zdvořilosti ve vztahu k jednotlivým typům řečových aktů; jsou zde uváděny i ilustrativní příklady

- analytická část

- kapitola 4 se zabývá využitím jednotlivých jazykových prostředků k uplatnění strategií negativní zdvořilosti
- není zřejmé, proč použití některých struktur je posuzováno kontrastivně, jiné nikoli
- také postrádám souhrnné kvantitativní posouzení (přestože lze tyto údaje jednoduše získat z přehledných příloh) a následnou interpretaci, zaměřenou především na srovnání obou korpusů

- formální a jazyková stránka:

- práce odpovídá požadavkům na akademický text tohoto typu, i když se vyskytují některé stylistické neobratnosti a gramatické chyby
- přílohy jsou zpracovány přehledně a jasně je zřejmé, jak autorka jednotlivé věty klasifikovala

### Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Proč autorka zvolila jiné členění v kapitole 4 než v teoretické části a přílohách?

Jsou patrné nějaké tendence ve větách, kde autor používá více strategií najednou? A jsou zde rozdíly mezi rodilými a nerodilými mluvčími?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře</b>
--	--------------------

Dne: 15. srpna 2017

.....

Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

\*\* Vyhovující podtrhněte