

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Ivana KODYTKOVÁ
Číslo studenta: E14472
Název diplomové práce: Environmentální hrozby a resilience regionů
Cíl práce: Cílem práce je vyhodnotit regionální dopady přírodních katastrof v České republice v posledních dekadách a navrhnout opatření ke zvýšení resilience regionů vůči jejich dopadům.
Oponent práce: Ing. Bohuslav PERNICA, Ph.D.
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2016/2017

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Hlavní metodou použitou při zpracování práce je případová studie pro region z povodí Moravy postižený povodní v roce 1997. V tomto ohledu zvolila vhodnou metodu pro uchopení teorie, která je definována v první části práce.

Práci je však třeba vytknout její strukturování. Chápeme-li členění textu do kapitol, kde každá kapitola je myšlenkově uzavřeným celkem složeným s více uzavřených celků, není logické členit hlavní kapitolu jen na jednu podkapitolu (kapitola 1.2), to zejména když celá kapitola je stejně rozsáhlá jako její podkapitola (1.2.1). Při hlubším strukturování bývá mezi názvy kapitol jen jeden uvozující odstavec (návěští). U kap. 1.1 je však odstavců hned několik a je veden výklad na úrovni kapitoly nižší úrovně.

Podobné nedostatky se vyskytují při strukturování textu do odstavců. Odstavec není jedna věta, jako je tomu např. na s. 13, 15, 19. Naopak na s. 52 a 53 je odstavec dlouhý celou stránku, což ztěžuje čtení textu.

Práce je velmi dobře zpracována typograficky, až na tzv. sirotky a vdovy (první a poslední části odstavce na začátku, nebo na konci stránek): s. 19, a používání znaku spojovníku a pomlčky, např. s. 21, seznam tabulek. Ke škodě věci se místy v práci vyskytuje nejednotná úprava tabulek, např. tab. 2, 7, 8 nemá zvýrazněné záhlaví. U tab. 1 došlo k jejímu rozdělení (přetečení) na dvě stránky. Pokud není práce zpracována v hebrejštině nebo arabštině, je také zvykem zarovnávat čísla v tabulkách na střed nebo napravo (tab. 3, 4, 5, 6, 7, 8).

Je jen dobře, když studentka označila části textu prameny, z kterých čerpala (parafrázovala původní text), nicméně u monografií je třeba k tomu přidat také stránku, na které se text nachází, např. pramen 4, 23, 26 aj.

Otázky a náměty k obhajobě

Svět stojí na začátku klimatické změny. Domníváte se, že v následujících 100 letech bude stále dominantní environmentální hrozbou pro Vámi zkoumaný region stále povodeň, nebo tomu bude jinak? Jak na to bude muset reagovat plánování, aby byla zachována resilience regionu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře**

V Pardubicích 21.8.2017

Podpis